

2018 JHBI 演題募集

登録締切：2018 年 7 月 24 日（火）

JHBI 実行委員会は、本研究会での皆様の質の高いプレゼンテーションを期待しています。プレゼンテーションの内容は、新規のもので、未だ出版されていないものに限りです。JHBI は特にマルチモーダル研究手法を用いた内容や、研究会の国際化を見据え英語による発表を期待しています。英語による発表の場合は英語版のガイドラインを参照ください。また同一筆頭著者による演題提出は2件までとさせていただきます。JHBI 研究会の質の向上に向けて皆様のご協力をお願いいたします。

発表方式

- **フラッシュトーク**：スライドを用いて 1-2 分間の口演を行っていただきます。演題登録時に希望の有無をお知らせください。実行委員会ではできる限り多くの発表を期待しておりますが、時間制限により審査委員により選ばれた発表に限られます。日本語で抄録も受け付けますが、フラッシュトークでは英語での発表を期待しています。
- **若手研究者奨励賞口演発表**：博士課程取得後 10 年以内（2008 年 9 月以後に博士号を取得した方）を対象に若手研究者奨励賞を贈呈し講演発表を行っていただきます。9 分の発表と 3 分の質問時間を想定しています。
- **ポスター発表**：印刷したポスターをポスターホールにて二日間掲示していただきます。また指定された時間帯においてポスターの内容説明・質問をうけていただきます。日本語での抄録提出も受け付けますが、ポスターは英語での発表を期待しています。

演題抄録ガイドライン

JHBI 実行委員会は、研究会での発表者と参加者に科学的に高いレベルの情報を共有いただくことを期待しています。ただし複数の演題を提出する場合には本当に複数の提出が必要かどうかよく吟味してください。抄録は下記の書式にてフォーマットしたのちマイクロソフトワード.doc または.docx のフォーマットにて提出してください。フォントは日本語はゴシック体フォント、英語は Arial もしくは Helvetica とし、フォントサイズはタイトルと図説、参考文献以外は全て 9 ポイントとしてください。タイトルのフォントは 10 ポイント、図説および参考文献のフォントは 8 ポイントの大きさとしてください。

- 指定の演題提出用 A 4 フォーマットに 1 枚に収まるよう書式を整えてください。指定フォーマットは研究会ホームページからダウンロードできます。
- **演題名** 50 文字まで
- **著者・所属機関** 複数の所属機関の場合には上付き、番号順により所属機関を列記
- **要旨**（背景、方法、結果、（議論）、結語を含む） - **図ありの場合、文字数 1400 文字以内（スペース込み）、図が無い場合は 1800 文字以内（スペース込み）**。文献引用あり（引用法は下記参照）。

背景：なぜこの研究を行ったのか？ どのような疑問を解くために研究を行ったのか？

方法：どうやってその疑問を解くために研究を行ったか？

結果：どのような結果が得られたか

議論・結語：どのように結果を解釈するか、どのように本研究の結果がヒト脳の理解や病態解明に貢献するのか？

- 図（オプション 最大2つまで）- 各図につき **220 語までの図説あり**。A4 フォーマット内に適宜レイアウトして配置すること。
- **引用文献(最大 10 個まで)** 要旨内において文献を引用する場合には引用順に番号を振り上付きのアラビア数字(1, 2, 3…)により表記する。

例 1:

A review of regulations has been complete by the WHO.¹⁵

例 2:

The data were as follows^{3,4}:

例 3:

As previously reported,^{11-14, 25}

引用文献リスト：ページの一番下に引用文献リストを配置、引用した順番で文献を配置し、下記の例に従ってフォーマットで記載してください。

例 1:

1. Rainier S, Thomas D, Tokarz D, et al. Myofibrillogenesis regulator 1 gene mutations cause paroxysmal dystonic choreoathetosis. Arch Neurol. 2004;61(7):1025 - 1029.

例 2:

2. World Health Organization. Injury: A Leading Cause of the Global Burden of Disease, 2000. Geneva, Switzerland: World Health Organization; 2002.

例 3:

3. Weiss R. The promise of precision prescriptions. Washington Post. June 24, 2000:A1.
<http://www.washingtonpost.com>. Accessed October 10, 2001.

要旨内容のガイドライン

- 発表内容に、財産や商業的関心、特定の製品や企業に対するバイアスを含めた結果を含む場合には演題申請を却下する場合があります
- 発表内容は科学的、工学的、心理学的、臨床的な研究、製造上の課題や機器の操作、解析、データ処理等も含みます。製品名や企業名は MR 装置やソフトウェアを同定するために記載は必要ですが商業的プロモーションのために記載しないでください。
- 臨床試験を含む内容は、すべての患者が適切で正当な医療が受けられていること、治療法の適応性や禁忌が、医学の専門家に認められていること。
- すべての研究発表は、一般に科学分野において受け入れられる標準の実験デザイン、データ収集や解析を適用していること。

演題の審査基準

- 新規性：新しい知識の獲得や性能の向上などを含むか。
- 目的：研究の目的は明確にされているか、疑問点が明確になっているか。
- 方法：疑問を解くために適切に実験がデザインされているか、十分なデータが取得されているか。
幅広く、詳細に、適切な統計解析が行われているか
- 結果：結果は推測の基づくものではなく、実質的な結果を提示しているか。図の画像やグラフなど
は見やすくわかりやすく提示されているか
- 考察：結果にてバイアスのない解釈がされているか
- 倫理的に研究が行われているか。臨床試験を含む内容は、すべての患者が適切で正当な医療が受け
られており、治療法の適応性や禁忌が医学の専門家により認定されているか。
- インパクト：方法や結果が有意にこの分野を進歩させるもしくは変化させるもの
- すでに取得されたデータに基づいて議論されているか？これから取得されるデータに対して推測で
解釈・議論されていないか。

2018 JHBI Call for Abstracts

Abstract Submission Deadline: Tuesday, July 24, 2018.

The JHBI Organizing Committee expects to have high quality presentations at its annual conference. Submissions must contain new, unpublished material. Please note that the Organizing Committee is particularly interested in seeing proposals using multimodal research techniques., and presentations in English. **Note that the first author can submit as many as two abstracts.** three Thank you for assisting us in increasing the quality of the HBI Annual Meeting.

Presentation formats

- **Flash talk:** Presenters give a 1–2-min oral talk using slides.
- **Young Investigator Awardees' oral presentation:** those who obtained PhD degree after September 2008 are eligible as a candidate of Young Investigator Award
- **Conventional poster:** Presenters hang a printed poster in the poster hall, which remains throughout the meeting period. Presenters are only required to attend their poster during their assigned session.

Abstract Guidelines:

The JHBI Organizing Committee expects presentations to be at a level that will provide a positive viewing experience for the attendees. When submitting abstracts for the JHBI meeting, please consider whether multiple abstracts are truly necessary. Abstracts should be formatted in Microsoft Word .doc or .docx format and should include the following:

- Format your abstract in a single page A4 sheet (download the format from JHBI website)
- **Title - 100 characters. Please refrain from using all caps.**
- **Authors and Affiliations - maximum of 40**
- **Abstract** including Introduction, Methods, Results, (Discussion), Conclusion - **3300 characters limit (including space) if you have figures, 4250 characters limit (including space) if you don' t have figures**

We recommend including the following sections, although we also note that there are often good reasons to deviate from this format. In each section, answer the question listed below (do not repeat the actual question in the body of your abstract)

Introduction: "Why was this study/research performed? What unsolved problem are you addressing?"

Methods: "How did you study this problem?"

Results: "Report the data, analyses and/or outcomes"

(Discussion), Conclusions : "How do you interpret the results?" "What is the relevance to

clinical practice or future research?"

- **Figures** (optional / maximum 2) - 100 words limit of captions for each figure
- **References** (up to 10 references)

Cite each source in numerical order using superscript Arabic numerals (1, 2, 3...).

Example 1:

A review of regulations has been complete by the WHO.¹⁵

Example 2:

The data were as follows^{3,4}:

Example 3:

As previously reported,^{11-14, 25}

At the end of the abstract, list references numerically in the order in which they were cited in the text.

Example 1:

1. Rainier S, Thomas D, Tokarz D, et al. Myofibrillogenesis regulator 1 gene mutations cause paroxysmal dystonic choreoathetosis. Arch Neurol. 2004;61(7):1025 - 1029.

Example 2:

2. World Health Organization. Injury: A Leading Cause of the Global Burden of Disease, 2000. Geneva, Switzerland: World Health Organization; 2002.

Example 3:

3. Weiss R. The promise of precision prescriptions. Washington Post. June 24, 2000:A1. <http://www.washingtonpost.com>. Accessed October 10, 2001.

Abstract Content Guidelines

- The content may not promote the proprietary interests of any commercial entity. Evident bias in favor of a particular product or company is grounds for rejection.
- Content must be restricted to scientific, engineering and clinical studies, as well as, industry issues and operation of devices. Product /company names should be included only to identify the MR hardware/software/ peripherals used, but not to promote proprietary interests.
- All recommendations involving clinical medicine must be based on evidence that is accepted within the profession of medicine as adequate justification for the recommendations as indications or contraindications in the care of patients.
- All scientific research referred to, reported or used in support or justification of a patient care recommendation must conform to generally accepted standards of experimental design, data collection and analysis.

Abstract Review Criteria

- Innovation/novelty: advancement of knowledge, and/or improvement of capabilities.
- Purpose of study: Objectives and questions of the study should be clearly stated.
- The study should be well designed to answer the questions and choose appropriate methods to measure.
- Quality of results: The results should be substantive and not just implied. Comprehensive statistical analysis should be applied.
- Images and spectra should be of the highest quality.
- Abstracts which are unethical, incomplete, or contain insufficient data will not be accepted. All recommendations involving clinical medicine must be based on evidence that is accepted within the profession of medicine as adequate justification for their indications and contraindications in the care of patients.
- Impact: The method or data in the abstract should aim to advance or change the field in significant ways. Incremental changes are less likely to be accepted for presentation.
- Bias: Evident bias in favor of a particular product or company is grounds for rejection. (Reference to the use of a particular company's products or equipment does not represent bias. Non-data-driven statements of superiority, however, would be considered biased.)
- Duplication of Content. Multiple submissions of the same or nearly the same abstract is grounds for rejection of all submitted abstracts.
- The abstract should describe only work (experiments and analysis) that has already been completed, not work that is planned for the interval between abstract submission and the conference; hence, statements such as "data will be collected" or "data will be analyzed" are grounds for rejection.