平成 18 年度生理学研究所研究会

高次脳機能研究の新展開

(第3回)

平成 19 年 1 月 17 日 (水) 午後 1:00~1 月 18 日 (木) 午後 12:30 自然科学研究機構 生理学研究所 1F 会議室

提案代表者:高田昌彦(東京都神経科学総合研究所)

所内対応者:南部 篤(生体システム研究部門)

主催:自然科学研究機構

後援:文部科学省特定領域研究「統合脳」総括班

平成 18 年度生理学研究所研究会 高次脳機能研究の新展開」第3回)

「高次脳機能研究の新展開」がかざすもの

おれわれま行動する際、視覚・聴覚・体性感覚などの外部(感覚)情報や学習・記憶・情緒などの内部(自己)情報に基づて、もっとも適切な運動
あるい動作様式を選択、決定、実行する。日常的に設定されたさまざまが行動目標を達成するため、脳はこれら多種多様の情報を状況に応じて有機的に
統合し、運動情報として運動野に出力しなければならない。また、物を掴む、腕を伸ばすなど、われわか日常的に行う個々の動作は、長年に力たる経験や習慣に
基づき脳内で形成された運動プログラムに従って、ほとんど無意識のうちに実行されている。状況に応じて意識的かつ合目的的にある特定の行動を企画、遂行しようとする際、脳はそれまでに学習、獲得してきた無数の運動プログラムや認知・思考パターンの中から状況に最も適合したものを選び出し、それらを時系列的に
順序よく組み合わせて、まとまりのある一連の行動として出力しなければならない。しかし、このような行動の組織化の神経機構によってはまだ。明らかになって、ない。

すがち 脳科学は本来 脳機能をステムとして理解し 究極的には 個体の組織化された行動発現のメカニズム の解明をかざす学問領域である。しかし現在の脳科学は 研究の進展とともに 研究テーマがそれぞれの専門分野ごとに細分化されるようごなった結果、個々の分野の研究者が対しある。はフォローできる学問領域も狭小化し 各専門分野を横断的かか統合的に捉え 相互理解を深めることがきわかて困難な状況になってきた。個々の研究領域にのみ注目していると 個体としての脳機能の全体像を見失う恐れがあり、生命現象を統合的に理解しようとする脳科学の基本的立場に基づれて研究姿勢が必要不可欠である。したがって、個体レツレでの高次脳機能をシステム的に理解する。ためには、要素としての個々の神経機構を詳細に解析するだけでなく、それらを統合的に機能させる神経システムの解明が重要であり、そのような視点がら研究が展開されなければならなり。

「高次脳機能研究の新展開」と題した本研究会では、神経解剖学、神経生理学、分子生物学、情報工学など、多岐に力たる専門分野の若手あるいは中堅の研究者が、運動、感覚、認知、及び情動の各分野に関する最新の知見を紹介し、各分野に対ける研究の趨勢、問題点、及び今後の展開に関する忌憚のない意見を活発に交換したい。

提案代表者 高田昌彦(東京都神経科学総合研究所) 所內対応者 南部 篤(生理学研究所)

平成 18 年度生理学研究所研究会「高次脳機能研究の新展開」(第3回)

日 時:平成19年1月17日(水)、18日(木)

場 所:自然科学研究機構 生理学研究所 1F会議室

世話人:高田昌彦(東京都神経科学総合研究所)

南部 篤(生理学研究所)

後援:文部科学省特定領域研究「統合脳」総括班

プログラム

1月17日(水)午後1時~

高田昌彦(東京都神経研)13:00~13:05

本研究会の目的と趣旨

セッション1:座長:高田昌彦(東京都神経研)

一戸紀孝 (理研·BSI)13:05~13:50

サルロおお物体認知・認知記憶に関与する2つの下側頭皮質領野(TE 野・周嗅皮質)おより初期視覚野 V4 の遺伝子発現プロファイル

八十島安伸(福島医大·生体情報伝達研)13:50~14:35

ドーパン 誘導性運動の調節に対する前頭前皮質 - 大脳基底核回路の機能

休憩 (15分)

セッション2:座長:伊佐 正(生理研)

伊澤佳子 (東京医歯大·医)14:50~15:35

上丘から水平性および垂直性眼球運動ニューロンに至る経路

松坂義哉 (東北大·医)15:35~16:20

サ内側前頭前野は行動選択に動的に関与する

休憩 (15 分)

セッション3:座長:高田昌彦(東京都神経研)

中陦克己 (近畿大·医)16:35~17:20

霊長類の大脳皮質におお歩行制御機序

野崎大地 (東京大·教育)17:20~18:05

両腕運動と片腕運動:同じ腕の運動学習に関わる脳内過程の違い

懇親会(会費制)職員会館2階特別食堂 18:30~

1月18日(木)午前9時~

セッション4:座長:泰羅雅登(日本大)

佐藤暢哉 (日本大·医)9:00~9:45

大規模空間でのナビゲーションにかかる脳内機構

工藤雅治 (新潟大·脳研)9:45~10:30

ヒトの音声認識の動物 モデル: 合成母音の弁別学習に対るラット聴覚連合野の役割 休憩 (15分)

セッション5:座長:南部 篤(生理研)

脇田真清 (京都大·霊長研)10:45~11:30

なば行為の観察をすると運動性言語野が反応するのか?

橘 吉壽 (生理研)11:30~12:15

淡蒼球内節ニューロン活動の調節機構とその破綻がまたらず運動異常

南部 篤(生理研)12:15~12:20

本研究会のまとめ

サルお名物体認知 認知記憶は関与する2つの不側頭皮質領野 (TE野・周嗅皮質) おれの期視覚野 V4 の遺伝子発現プロアイル

理化学研究所·脳科学総合研究セクー脳皮質機能構造研究チム 一戸紀孝

ドルに誘導性運動の調節 (対 な 前頭前皮質・大脳基底核回路の機能

福島県立医科大学 医学部附属生体情報伝達研究所 生体機能研究部門 八十島 安伸

我は視床下核(subthalamic nucleus,STN)のユーロを仏が中ン細胞標的法にお特異的「破壊すると脳内ドに伝達の状態」応じてSTN 情関連する大脳基底核回路が行動制御しまり相反的「機能するごを示唆した(Yasoshima et al., 2005)。STN ユーロの選択破壊を受け遺伝子改変マスが規度におき馴化が障害さた(自発運動の増加)。一方、メタフロケンの投与によっ誘導される運動亢進(移所行動増進)は無処理群マスルとで破壊群マスで減弱したSTN はタフロケン投与によっ活性化されることを活性化が着球「興奮性作用を以下された。できないではいる。STN はタフロケン投与によって活性化されることを活性化が、着球「興奮性作用をいました。できないではいる。STN が必要ないた。するたっては、STN が必要ないないでは、STN を含む間接路は運動が抑制に寄与する考えられてきない上記の結果が、STN が必要ないは、日本に対した、日本に対した、STN が必要ないないに対している。これに対した、STN が必要ないない、これに対している。これに対し、対しは、対し、対しないない。これに対している。これに対している。これに対している。これに対し、いる。これに対している。これに対しないる。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これに対している。これにはいる。これにいる。これにはいる。これにないないないる。これにはいる。これにないる。これにないる。これにはいる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないる。これにないないる。これにないな

少り元年投与時にSTN を活性化さる神経機構にいて調べるか。STN は、して直接投射(小で直接路)が示唆されて、前頭前皮質(prefrontal cortex,PFC)に着目した PFC は意思決定、問題解決、作業記憶、それ認知で行為の実行制御を担うことが唆されるドートと性神経伝達はPFCの高次脳機能はおり重要な調節因子である。 唆されるが運動の制御は対する PFC でが一トに信号の役割にいて詳細は未解明である。我々はドートと性薬物誘発性の移所行動と、単純な実験も可能を用いて運動制御は対する PFC の役割と上記の STN にお運動の量的制御に対して PFC がのよう役割を担うのが検討してる本講演ではドートに誘導性の移所運動の制御において PFC-STN 経路 たりでというはくない。

上丘が水平性が収集直性眼球運動ニナロル至る経路

東京医科歯科大学*沙玩*神経生理学 伊澤佳子

動物は視野周辺部は興味を物体が出現するとサケーを行い視標を中心窓に捉える。コナケードはおとしたりい眼筋運動ニューロンの神経回路を開られておめ、ごまで上丘が水平性眼球運動ニューロル至る神経回路を電気生理学的おび形態学的手法を用い解析してきるで結果、上丘が外直筋運動ニューロおび外転神経核内介在ニューロンの興奮性及び抑制性入力は従来想定されてた。シナブ性の興奮性経路とキャナブ性の抑制性経路は短いいずも最短でシナブ性の経路であって興奮は発正中橋網様体内の興奮性バストニューロルより中継され、抑制は発正中橋延髄網様体内の抑制性バストニューロを介していることが明らかなきた。

ごれ対して垂直性サケーや出力経路につれば、砂神経回路の詳細に不明の点が多い。中脳のプルリ野やガート間質核が関与することが断片的な所見に報告されるが上丘の電気刺激によって垂直性眼球運動ニューロればなん反応が生じないとされてきた。本研究に垂直性眼球運動ニューロの内、滑車神経核の上斜筋運動ニューロればいた上丘が砂神経回路を解析し、これを上丘から水平性眼球運動ニューロへの神経回路と比較検討した。クロローを休酔したればい上斜筋運動ニューロが細胞内記録を行い上丘を電気刺激するとごかが性の興奮性入力が明性入力が見られた。そのこれの興奮性入力が明性入力が見られた。そのこれの興奮性入力が明性入力が見られたので次につる場合が一つでは、経りかがついたが、前庭神経核に認められるで次についの介在細胞の内、フルリ野おびガート間質核を電気刺激した。砂結果、砂砂から上斜筋運動ニューロが単うが力性の興奮性おびが開性入力があるが利用した以上の結果がら、垂直眼球運動系において上が運動ニューロが単うが力性の興奮性おびが開性入力があるが利用した以上の結果がら、垂直眼球運動系において上が運動ニューロが入力経路は水平眼球運動系の場合と同様に興奮性経路おびが開性経路のいずまごができることが明らかなことに

サ内側前頭前野は打動選択に動的に関与る

東北大学大学院医学系研究科 生体シケガ生理学教室 松坂 義哉

要旨

霊長類の内側前頭前野が行動制御に果た投割を明られる目的で競合解決課題を遂行中の立めが内内側前頭前野におお神経活動を調べた。ご課題ではサル明前に設置さればおれた石とられてEDが原として対は押すされる指示する。サはLEDの位置と無関係に赤が原とした右側、緑が原とした左側のチを押す報酬を得られるLEDの位置はcongruent trial では押すされる「可能を持ている」が内側前頭皮質が神経細胞活動を記録した結果、前補足運動野のとい前方の領域に課題遂行に関係し、神経細胞の集団が存在する事を発見したごの領域は以下の性質による隣接する前補足運動野、補足眼野、補足眼野、補足運動野と起えりされた

- 1. 受動的に与えば感覚刺激(視覚、聴覚、体性感覚)に対し応答しな。
- 2. 眼球運動は関連して活動せば、ま皮質内微小電流刺激によって運動が発される。

またご類域で競合の有無にごの神経活動が響きる一人的補足運動野、補足運動野より地較的多く見られが大部分の神経細胞は競合の不在下(congruent trial)で課題は関連し活動を示した。しかし、サルモー定期間以上 congruent trial だけで再訓練するより側前頭前野の神経細胞は課題関連活動を示されて、対照的に前補足運動野、補足運動野で振期間になる競合の不在下で課題関連活動を示す神経細胞が多数記録されたこれの所見がは、内側前頭前野の行動選択へ関与は課題のころも入れ応じで動的し変化することが応唆される

霊長類の大脳皮質はお気に行制御機序

近畿大学医学部 生理学第一講座中 中 中 中 中 中 中 市 己

歩行運動は下四肢のび運動など姿勢(筋緊張)を制御する基本的な神経機構は脳幹など脊髄内に分散的に配置されるこれの神経機構は本性感覚入力に加えて上位中枢がの下行性入力によっま制御される一方サル大脳皮質に存在する複数の運動領野に試験を脊髄に対して豊富に直接投射する脳幹が投射する神経細胞と皮質脊髄路細胞の皮質内分布様式が質野間にはで異なると考慮すると各皮質領域が歩行にかがる基本的な脳幹・脊髄神経機構を分担的に制御することが推察される我々また行研究にはてこれがの一次運動野・下肢領域を局所的に不活性化すると跛行が生ずることをお補足運動野体幹/下肢領域を不活性化すると歩行に伴う体幹の動揺と四肢関節の過屈曲・過伸展が生ずることを観察した

本研究の目的は霊長類の大脳皮質はおおお行制御機序の解明である。そのおか新だ電動式マグロマピュレクの開発して流れいいとを無拘束の状態で四足歩行ませて足歩行するがの一次運動野おび補足運動野が単一神経細胞活動を記録した。それ四足歩行中はおお神経細胞活動の修飾様式が、各皮質領域はおお生得的な歩行運動の分担制御機序を明らればらばみたさらここ足歩行中はおお神経細胞活動の修飾様式を四足歩行のおたさい較するとからこ足歩行は特徴的な質制御機序の解明を試みた

一次運動野・下肢領域が記録され神経細胞は四足歩行はかで歩行周期に一致し相動的な活動様式を示した歩容を四足歩行が三足歩行へ変換するとこれが神経細胞は相同的な発射活動を保ちが発射頻度を増加されたまた一次運動野が記録されるくの細胞は歩行速度の増加は対しておめ発射頻度を増加された補足運動野の体幹・下肢領域が記録され神経細胞の多く相動的或い持続的が相動的な活動様式を示した歩容を四足歩行から二足歩行へ変換するとこれが神経細胞の分と持続的が相動的な活動様式を示し、その発射頻度を増加された

以上の結果がら歩行運動におりがの一次運動野に脊髄・りが生成神経回路網の出力を直接的が間接的に制御すると、補足運動野に運動の遂行に必要が筋緊張の制御に重要が役割を果たさせが示唆されたさらここと歩行の制御に関わる皮質下神経機構は四足歩行の知られては大脳皮質がの出力に依存するとが示唆された

両腕運動と片腕運動 同し腕の運動学習し関わ脳内過程の違い。

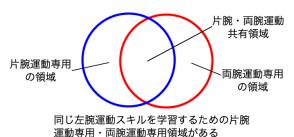
東京大学大学院教育学研究科 野崎大地

例えば上腕の運動を片腕だけで行おうと、右腕の運動を付か加えて行おうと、左腕の運動自体に特別な違いがあるけではは、ところが運動学習の観点からするともう一方の腕の運動を付か加えて両腕運動とすることは大きな意味があることが明らかなった。

新奇な力場の存在下でリーチング運動をおこなうと 最初のうちは手先の軌道は大きく曲けられてしまうが 試行を繰り返すこっれて直線的な軌道を取り戻す。 腕が力場に適応した度合い(運動学習効果)は 力場を切った試行(キャッチ試行)で生じる力場と反対方向への手先の動き(後効果)の大きさによって評価することができる。 まず 被験者は左腕だけのリーチング動作によって力場を学習した。十分な適応後、左腕だけで行うキャッチ試行、両腕を一緒に動かずキャッチ試行の二つを行ってもらったところ、両腕運動時に左手が示す後効果の大きさは 片腕運動時の 6? 7割に留まった。つまり、片腕運動によって獲得した左腕の運動学習効果は 両腕運動時の左腕には 6? 7割しが転移しない。

これは両腕運動時に右腕を一緒に動かがかに生ずる脳の負担増の世がろうか?次に、最初から両腕を一緒に動かして、左腕への力場を学習してもらった(右腕に力場は課さない)。この場合にも、両腕運動によって左腕が獲得した学習効果は、片腕運動時の左腕に 6? 7割しか転移しなかった。しながって、両腕運動に伴う注意の分散や動作の協調に必要な脳の負担増が関係しているのではないない。という、同じ左腕が学習効果を獲得するといても、それに関与する脳内過程が片腕運動時と両腕運動時で一部異なっていると考えることによって自然な説明が可能である。

この図式が妥当である証拠として、さらに我々は、ここか導かれる二つの予測、(1)片腕運動で左腕への力場を学習した後、力場を切り両腕運動を繰り返すと左手が示す後効果が徐々に減少し左腕は学習効果を失ってしまうかのようにみえが、片腕運動に切り替えると直ちに隠れていた後効果が出現すること(つまり、片腕運動時の左腕のみ学習効果を保持している)、(2)従来、同時に適応することが極めて困難だとされてきた全く反対の方向を向いた二つの力場に片腕運動時の左腕と両腕運動時の左腕のそれぞれに別々の力場を割り当てることはよって同時にかつ容易に適応できることが実際に観察されることを示した。腕の運動は片腕運動・両腕運動に関わらず見がけ上は同じたが、運動学習という窓を通すことによって、それらの制御過程の大きな違いが観測可能となったのである。



大規模空間でかどうまながる脳内機構

科学技術振興機構 CREST 研究員 日本大学大学院医学研究科応用シテプ神経科学 佐藤暢哉

私ため日常生活におて、現在地が離れ目的地域動するとまと生基本的な行動となる。このとなり動の際私たちはまた意識するとは、正確な道順をとるとがきる。このとは特定の場所においてきまめばいのとした。一日では、「リード知識(route knowledge)」が一連のストとて私ため脳の中によれられてもとを示唆してる。しかし、こまのところ、このようない一知識が脳内に実際にあるか、ままるかどから、保持されているかとしてとはまたと明らかされてない。そこで、大規模空間で空間認知機能がから、起めて実現されているがも調べるがに、サル仮想空間内でかどう主は現る訓練し頭頂葉内側壁のニーロ活動を記録した。

コピータ・グラフィックなようでは体的な仮想建造物(よくつが部屋、玄関ホール廊下、エバータ・ながらならかを「出した、サルは、手元のジョイスティック操作することにで仮想建造物内を移動し指定した目的の部屋まで移動するとを課題として要求した。

プリンプ・ショ 課題 を遂行して を対り項 頂葉内側部のニューロ 活動 を記録 し 結果 仮想建造物内の場所にして活動性 を変化 さまれが見受けられた。そのよう場所選択的なニューロの ドンガは、もっと活動 し 場所近辺の静止画像や、そのレトを受動的に呈示 し 場合 は 活動性 を弱めた。このことは、場所選択的なニューロ 活動が視覚情報 だけな存して をかかない こを示唆してる。

頭頂葉内側部のようがエーロは、仮想建造物内の特定の場所でも一曲がおきば動するとけまざい特定の場所で特定の行動をよったきば動した。また、ある方きたを目指してもまざ活動をあってまり、同し場所で同し行動であっても方きたが違ってもきば動しな、エーロが見受けられた。このようにエーロは特定の場所を目指し移動するレートのある。区画できた。進めばいのとし情報、フまりリー・知識」を表象しても考えられる。目的地表の要所はおて、このようは情報を頭頂葉内側部の各ニーロが表象しており、その対象列的に活動するとはよって、目的地表の正確なレーをよることが含む考えられる。

との音声認識の動物で小合成母音の弁別学習はおるツ、聴覚連合野の役割

新潟大学脳研究所 シテル脳生理学分野工藤雅治、菱田竜一、高橋邦行、澁木克栄

は習の研究に適けつか相い合成母音の弁別学習にごで検討した母音に声帯の振動を音源とし、基音と培音成分から、高声道にお客共鳴現象には数箇所の周波数帯で音の記述が大きな。これが尺代といる声波を低い方が第一が尺へ第二が尺人等と呼ぶ複数のが尺人構造を持つとお母音とで必須の性質であり第一と第二が尺人の周波数のが尺人構造を持つとお母音とで必須の性質であり第一と第二が尺人の周波数には母音がアイエがのとであが決まる。我々複数のが尺人がとな母音様の音を受けれているでは、これが知っているであがいた。我とき給水口を低めると報酬とている方、他方がたてるときは水を与えなことはり、4日間のセンシンが弁別学習さるとかでき、聴覚野を破壊し動物でお母音様の音の弁別学習が担害さた。一方、単一ホルストが弁別や純音の周波数弁別に聴覚野破壊には阻害さなかた。このよ単一が尺人に聴覚野との周囲の聴覚連合野がはる、聴覚野の局所破壊をなたなどころ、母音様の音の弁別学習は一次聴覚野との周囲の聴覚連合野がはる、聴覚野の扇所破壊をなたなどころ、母音様の音の弁別学習は一次聴覚野の破壊で、担害されば、背側・物側聴覚連合野の破壊で、担害された。とつなが、これは、これに対対が、一方に聴覚野との周囲の聴覚連合野がはる、聴覚野の局所破壊をなたなどころ、母音様の音の弁別学習は一次聴覚野の破壊で、担害されば、一般側聴覚連合野の破壊で、担害されば、一般側聴覚連合野の破壊で、担害されば、一般の側に対すると多後この方法を用い、母音様の音の弁別学習による可望的変化を捉え音声認識の分子に加めていた。細胞がエスを深いない

な行為の観察をおど運動性言語野が反応するか?」

京都大学霊長類研究所 脇田真清

ビ左下側頭回(ガー押)))運動性言語野とび知られるしか、ご都位は他者動作の観察に反応する領野、いかる ラーニーロシフライの一つでもある。このシーニーロシフライの活動を説明する仮説の一つとしてシミュレーショを理論がある。この仮説に 従えばこのシフライは観察する行為の知識と無関係に観察者自身が再現可能な動作し反応する。例えばバロダンサーは 相手のより演技と知ら分のより演技し対して、ラーニーロシフライの反応強度が高くなるとが報告される。

そこで観察される行為と観察者自身の運動表象との関連を明らかはなめた、ブロー野の活動へを観察視点と利き手の影響を調べた。被験者はは箸を使って操作を自己視点と他者視点が撮影しみでなた。右反転された4種類の映像を呈示した。皮質活動の測定は近赤外分光法を用した。

結果、被験者ごは反応傾向は追避あれば全体とて観察す動作が右手の条件と自己視点の条件でプロカ野の活動が高かた。しか、ご結果は利き手で視点の影響を受けるとうは、被験者が自身の行為を観察してるとう見える映像に対して強く活動すると考えばる。他者視点の右手(あるに左手)の動作は見慣れ動作のはであれば反応は高くわかた。しながてプロー野に動作に関する知識では、観察者自身が遂行可能な行為に強く反応するとなる。ご結果は観察した行為が験験者自身の運動表象に符号する場合に、ご部位が活動することを、してお考えばる

した、オー野に運動性言語野となれらい意野でもあ。発話行動が調音な一音ごの要素を単語、文節や文章とない、本制化する性質を考えた、オー野が発話に限ら運動の連鎖の体制化は関与しても仮定されるそうながら、観察する行為が観察者の運動表象と符合するとは、その行為を積極的に体制下(あるに再構成)してる過程を反映してもは考えれない。そので現在行っている予備実験を紹介しつい、運動性言語野の活動を観察対象の体制化とは側面がら説明を試みる

淡蒼球内節二十二活動の調節機構との破綻がはら運動異常

生理学研究所·生体*汉牙四*研究部門 橘 吉寿

外界の状況に適した丁動を選択し、運動を正確なからが実行することはいるなり動物によう必要不可欠な機能であることが行動企画・運動制御には大脳皮質と出立い脳・大脳基底核・視床といび脳領域が関与してもなりでも大脳基底核はる機能異常によりでは、パキシン病、ジャンではは運動障害が惹起されることを運動発現に深く関与していると考えがる

大脳皮質に端を発する運動情報は大脳基底核に入力し情報処理され後、視床を介して再度大脳皮質に戻る事が知られるこれが回路のながで淡蒼球内節は大脳基底核の出力部に位置し入力部である現床下核が線条体、あるいは沖継核である淡蒼球外節が空な線維連絡を行れる今回、正常サル淡蒼球内節ニューロ活動が視床下核からがルシを酸作動性の興奮性入力と線条体おれ淡蒼球外節からのGABA作動性の抑制性入力によりが制造されていることに対する

プまで大脳基底核疾患の運動障害に対する病態生理として、初本質的な要因を淡蒼球内節ニューロの発射頻度の増減に求める税(DeLong, Trends Neurosci. 13: 281-5. 1990)と発射パーン変化に求める税(Bergman et al., Trends Neurosci. 21: 32-38. 1998)がる。今回、バレズがドキンス病モデザルが淡蒼球内節ニューロを記録したころ発射頻度の増減に加えて、bursting やoscillationとは淡蒼球内節ニューロの異常が活動パーンが観察されてれる現床下核や線条体をおは淡蒼球外節が淡蒼球内節への入力の異常に由来するの結果を得たの取得もあ。今回示す淡蒼球内節ニューロの異常が活動パーンによる運動障害が脱明であるがは大脳基底核疾患に対する脳深部刺激療法の作用メエズも高頻度刺激による発射パーンを変化されて、行と説明可能であかにない。