

2007年 生理科学実験技術トレーニングコースのアンケート

受講者 148名、アンケート回答者 116名 (すべてネット経由で回答)

受講者のうちの回答率 78%

1. 参加者の身分 (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
学部学生	13	8	10	5	10	11
大学院生 (修士)	42	30	36	27	25	26
大学院生 (博士)	22	34	34	32	30	33
大学等の研究員 (ポスドク)	16	10	4	8	8	8
企業の研究者			6	9	7	7
国立研究所などの研究者			0	3	1	4
助手・講師	3	9	7	10	15	7
その他	5	8	3	6	4	3

2006年～は、参加者全体の統計。

2. このトレーニングコースを何で知りましたか? (複数回答可) (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
インターネット	33	34	30	35	38	30
雑誌などの広告	2	3	3	2	0	1
友人・知人・先生の紹介	49	56	61	69	61	66
ポスター	28	16	17	7	7	16
以前参加したことがある	8	6	9	13	13	13
その他	2	2	1	0	1	2

3. 参加動機は? (複数回答可) (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
自分の研究レベルの向上	62	68	76	81	81	80
新たな分野を研究したい	52	51	49	54	46	57
ほかの研究者との交流	39	28	37	41	37	40
生理研や総研大に興味があったため	19	20	21	23	18	24
その他	7	3	2	2	3	3
無回答		1			0	0

4. インターネットを使った応募方法や電子メールによるれんらくについて (複数回答可) (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
便利でよかった	92	90	98	99	98	95
不便だった	2	0	0	0	0	3
やり方がわかりにくい	0	2	1	1	1	0
連絡が来なくて心配だった	9	11	5	5	5	11
連絡が多すぎた	0	0	0	0	0	0
特になし		3			0	2

5. 受講料 (10,200円) は? (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
高い		10	13	7	2	5
ちょうどよい		65	60	61	61	65
安い		25	25	31	38	30
無回答		1	2	1	0	0

6. ロッジを利用しましたか？(%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
利用できた	24	20	18	15	28	25
希望したが利用できなかった	45	50	58	41	39	44
希望しなかった	31	30	23	44	34	30
無回答			1	0	0	1

7. トレーニングコースを利用するためにかかった交通費・宿泊費は？(%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
負担が大きい	17	26	21	21	15	8
これぐらいはやむをえない	64	61	69	66	71	81
たいしたふたんではない	18	13	9	13	15	11
無回答		1	1	0	0	0

8. 受講料・交通費・旅費の補助を、研究費・研究室・会社などから受けましたか？(%)

	2005年	2006年	2007年
すべて自己負担	53	44	46
部分的に（おおよそ 2/3 まで）補助を受けた	15	10	11
ほとんど（おおよそ 2/3 以上）補助を受けた	32	46	43
無回答	0	0	0

9. 講演はいかがでしたか？（複数回答可）(%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
ためになった	49	58	53	69	65	66
面白かった	53	39	58	61	68	65
難しかった	32	22	31	34	29	9
興味のない分野で退屈だった	9	4	5	4	2	4
内容が簡単でつまらなかった	0	2	2	1	0	0
その他	9	8	3	4	7	3
無回答		1			1	0

10. 実習期間は？(%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
長い	2	2	5	2	2	6
ちょうどよい	65	72	64	81	83	70
短い	33	26	31	17	15	23
無回答		1	1	0	0	1

11. 実習内容 (%)

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
大変満足	56	53	51	55	69	55
満足	35	39	42	40	28	40
まあまあ	6	7	5	5	2	5
少し不満	2	1	1	0	1	0
かなり不満	0	0	0	0	0	0
無回答		1	1	0	0	0

12. 交流会に関して（複数回答可）（%）

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
研究スタッフと交流できた	32	20	39	49	51	49
他の参加者と交流できた	58	44	71	62	69	72
有意義だった	26	20	37	47	40	41
面白かった	23	25	30	36	36	31
時間の無駄だった	3	4	2	1	0	1
不参加	4	26	11	11	6	5
無回答		1			1	1

コメント

2. このトレーニングコースを何で知りましたか？

- ・ 以前、知人が参加していた
- ・ 生理研HP

3. 参加動機

- ・ サルを用いた研究では日本で最大のグループとお聞きしていましたので、是非最先端の研究室を体感してみたかった。
- ・ 実習内容に興味を持ったから
- ・ 実験技術の新規習得
- ・ 脊髄スライスを用いたパッチクランプの実験系を立ち上げる必要が生じたため。

9. 講演はいかがでしたか

- ・ 普段関わりが薄い分野にしては講演時間が長過ぎた。その後の短時間での各研究室の説明の方が面白かった。
- ・ 内容が詰め込み過ぎのように感じた
- ・ 多くが他の分野の研究者である以上、全体の中での研究の位置や、他分野との関係などをもっと具体的に示してほしいかった。
- ・ 途中参加のため不参加

11. 実習の感想を自由に書いてください

- ・ 本コースでは、受講者一人につきチューターがマンツーマンで実験技術を教えていただけるという方式であった。チューターの熱心な指導と、受講者の希望に沿った柔軟なプログラムのお陰で、満足のいくまで実験を体験する事ができ、またその原理の理解を有意義なディスカッションにより多に深める事ができた。今回のトレーニングコースは自身の生理学者としての発展を多に推進してくれたものであった、と感謝をこめて評価させていただきます。
- ・ 最も基礎的な事柄から丁寧に指導していただけて、質問に対しても分かりやすく答えていただけて非常に為になった。ただ、如何せん実習期間が短いため、基礎を広く浅く教える実習という印象があり、できればもっと長い期間で深く細かく色々と習得したいと感じた。テキストも詳細に記述しており、今後大いに参考になる資料だと思う。スタッフの方々がとても親切だった。
- ・ 18回もの回数を重ねているという事もあり、大変なれていたので、受講する側としても安心して受講できた。受講内容も練られており、分かりやすかった。
- ・ 実習を通じて、新たな実技を体験することができたことと、今まで自分がやってきたこととこちらのやり方を比較できたのが良かった。
- ・ 実際に日頃実験をされているスタッフの方がつきっきりで教えてくれたため、非常にわかりやすくて大変勉強になった。また、実験装置や設備や実験上の細かいコツなども惜しげもなく見せてくださりとても参考になった。是非とも今回の実習を通じて得た技術を自分の研究にも反映させたいと考えている。

- ・実際に手を動かす時間が十分とは言えなかったが、人数の問題等から仕方ないと思われる。指導して下さる方々は、質問等にも丁寧に答えてくださり、また、実習内容もなるべく研修生の興味に沿うようにとの工夫もして下さり、期待以上のクオリティーであった。この実習に参加できた事で十分な収穫があったと感じている。
- ・生理研の先生方の、熱心な指導に感激しました。ほぼマンツーマンでの指導によって、個人的な研究活動における相談にも対応していただき、感謝に耐えません。今後も、自分の研究活動で困難に直面したときに、気軽に相談させていただければ、幸いです。
- ・みっちり付きっきりで数日間見て頂いて、大変濃密な時間を過ごすことができました。特に自分達がやると初めてで時間がかかる大変なところも、一回は自分達で体験できた上で、残りは効率を上げるためにやって頂いたので次々と実験することが出来ました。そのお陰で教科書に載っているような図を次々と生で見られたので素晴らしかったです。また実習生の希望に応じた臨機応変な対応が素晴らしかったと思います。どうも有難うございました。
- ・自分の専門分野とは異なる課題に申し込みをしたため、普段行う事ができない実験ができ大変貴重な体験となりました。また、今まで疑問に思っていた点などについても、丁寧に指導していただきよく理解する事ができました。
- ・もうちょっと予習しておけば良かった。消化不良でした。けど とてもためになりました。
- ・実際に数日にわたって機器に直接触れながら技術習得ができたため、非常にためになりました。受講前にどのぐらいの知識レベルを有しているのが望ましいかや参考図書で受講前に読むことを薦めるものがあつたら、事前に連絡があればスムーズにトレーニングを受けられるかと思えます。
- ・一緒に参加していた方々ともとても仲良くなれましたし、技術の習得もできたので非常に満足しております。特に一人一台パッチクランプや二本さしのセットがあつたので、デモだけでなく自分で体験できたのがよかったです。
- ・自分の参加したコースは実際に手を動かす機会が多かったため、電気生理学がより具体的なものとして理解することが出来ました。また、スタッフみなさま親身してくれてありがたかったです。
- ・手取り足取り教えて頂き有難うございました。自分で最初から学んでいこうとすると大変でしたので、丁度良い機会になりました。自分は初心者ですので、基本的なインターフェースの扱い方まで教えて頂けたので大変助かりました。一方で撮像条件の設定やモデルの作成方法については、何度も復習したり一度自分で経験してみる必要があると感じました。初級コースの中でも知識や経験にかなりのバラツキがあり、受講者によって既に十分知っている知識、理解するにはまだ早い知識などさまざまと思いますので、一部の講義を分けて頂いても良いのではと思いました。
- ・基礎的なところから網羅した内容で勉強になった。ひとりではとても無理だったので。
- ・難しかったです。スタッフの皆様が親切でありがたかったです。
- ・基礎的な主義および理論から学習できるので経験者にも基本を振り返るよい機会となった。最後のほうで、時間が足りなくなるのは少々もったいない気がする。
- ・説明が非常に丁寧にわかりやすく、SPMを基礎からきちんと学ぶことができました。
- ・特に統計解析は背景となる知識不足を感じた。同じことは心理実験にも少し感じた。画像処理の際の工学的な知識については、不足は不足だが、とりあえずは使えそうだろうと思えた。しかし、実験をする際に脳の生理的な特性を考慮して解析を進めていくにはもっと知識が必要だろうと思えた。
- ・班についてくださったチューターさんにかなりお世話になりました。丁寧に教えて頂きましてありがとうございました。
- ・学部4年ということもあり、これまでは自分のわからないことがわからない状態でしたが、今回のトレーニングコースで自分の無知を思い知れてよかったです。講義の内容も8割くらいは何が起こっているのかわかりませんが、自分の目指すレベルがわかっただけでもかなりの収穫でした。今後はわからないことをわかるにはどうしたらいいかということから勉強していきたいと思えます。
- ・一応一通りやれたし、独学でも十分ぐらいの情報リソースが得られたのでよかったです。
- ・難しかったです。事前に予習をしていただければよかったです。初心者の方にも、チューターの方は何度も丁寧に教えていただきました。本当にありがとうございました。
- ・2本刺電極を使った実験は初めての体験であり、面白かったです。molecularの実験は普段はほとんどやらず、初心者であったので、自分が合成したRNAがきちんと発現していて、その応答をとれたときはうれしかったです。他に、スライスパッチを実際に行っているところを見学・体験できたこともよかったです。また、指導がマンツーマンであったので、質問もすぐにきくことができました。
- ・実用的な講義で大変勉強になりました。講演と実習が並列してわかりやすかったです。ただ、MRIの仕組みの話はやはり難しかったです。今後勉強いたします。
- ・講義に加え、実習があつたことで、より理解が深まったと感じています。また、fMRIの講習としては、もちろん、統計的な知識の補完や一層の理解ができ、二重三重に有意義でした。スタッフの方は大変だったかと思いますが、参加させて頂いた身としては、非常にためになる、よい時間をすごせました。ありがとうございました。
- ・はじめは全くわからなくて、不安もあったしやる気もなくなりそうになったが、スタッフの方が丁寧に教えてくださったため、だんだんわかるようになってきたのが楽しかった。まだ何も知らない状態だが、今後の勉

強の糧になったと思うし学習に対するモチベーションも上がったので、とてもよかった。帰ってからまた復習したい。

- ・このような実習に参加するのは初めての経験で不安だったのですが、スタッフのかたにとっても親切にしてくださいととても有意義なものとなりました。ありがとうございました。
- ・今まで論文などの紙面でしか見たことのなかった実験を、自分の手で行えたのでよかった。大学とは違った研究所の雰囲気が分かったのが良かった。
- ・パッチクランプ法の原理から学べ、とてもためになった。これからの研究に生かしていきたい。
- ・細胞を顕微鏡で見たのは初めてだったので、その時点でかなり興奮しました。また、パッチクランプがうまくいったときは、とても感激しました。色々失敗もしましたが、その分たくさんのことを学べたと思います。実習は4日間と短い間でしたが、非常に有意義な経験をさせて頂きました。井本研の方々に、お礼を申し上げたいと思います。ありがとうございました。
- ・初めての実験方法だったのですが、丁寧に教えていただき、うまく実験ができて満足しています。しかし、生理研でならばできるけれど、帰ってからの研究室で同じようにできるかといったらそうではないので、その点がどうしても研究のレベルアップという意味でできているかは不安です。
- ・自分の専門とする分野のテクニックやデータの読み方など、パッチクランプ法に関する知識を深めることができたと考えています。非常に有意義な1週間でした。
- ・スタッフの方々がとても親切で大変勉強になりました。細かい質問や個人的な質問までさせて頂き、貴重な意見が聞けました。お忙しい中時間を割いていただきありがとうございます。
- ・すぐくくられない質問にも丁寧に答えてくださったので、非常に勉強になりました。どうもありがとうございました。
- ・他分野出身で素人ですが、受け入れていただきありがとうございます。大変勉強になりました。貴重な経験を今後につなげていけるようにしたいです。
- ・実習内容はテクニックを学べるという点で、他分野の人にも入りやすかった。しかしながら期間が短いこともあり習得の内容などは人によって偏りがあったようにも若干感じる。
- ・同じ分野にいてもなかなか会う機会のない人たちに会えて、話ができたのが面白かったです。隣接分野の経験を自分で手を動かして得られ事は、普段の研究の考え方にも非常によい影響があると思います。
- ・基礎的な部分を学習することができ、有意義なコースになりました。ありがとうございました。
- ・とてもユニークな先生の講義が聞いて楽しかったです。目的としていたMEG限界など知りたかったことが、自分なりに把握できたので有意義な時間がすごせました。ありがとうございます。
- ・自分の研究分野の違う方法を使ったものだと思っていましたが、実際は同じ脳機能でも見ているものが違ったようです。逆に違うからこそ違った見方をしている生理研の方々やほかの参加者の人とお話ができとてもためになりました。参加して良かったです。ありがとうございました。
- ・非常に基本的なところからのレクチャーがあり、大変勉強になりました。MEGを使った実際の実験も新鮮であり、非常にきれいな波形が出たときもうれしかったです。また、MEG計測システム自体もよく整備されており、感銘を受けました。質問に対して的確に答えていただき、感謝しております。AEFについて詳しく知りたいとメールをさせて頂いていたのですが、現在AEFを研究対象としている人がいないということで、あまり詳しく触れられず、残念でした。
- ・MEGについての知識はほとんど皆無であったが、どのようなものなのかという大まかなイメージは掴めたと思う。金桶先生の講義はMEGへの過大な期待を諷めるようなものであったが、仮定に仮定を重ね、机上の空論を展開しく危険性を考えると大変興味深い話でした。実際にMEGをどのように利用してゆけばよいのかは今後の課題なのでしょう。大変お世話になりました。ありがとうございます。
- ・脳磁図の機材を目にする機会からして初めてであったが、先生方やスタッフの方々が懇切丁寧に説明してください、勉強になった。プログラムもとても体系立っていて良かった。脳波やMRIなど他の手法との比較やMEGでできること(できそうなこと)とできないこと、MEGにまつわる誤解などは、初心者への講義として非常に有効だと思う。
- ・非常によい経験になりました。今後の仕事に生かしていきます。
- ・大変お世話になり、感謝しております。富永教授はじめ、研究室の皆様に大変丁寧に指導いただきました。これまで、コンピュータシミュレーションばかりで、実際に実験を行う機会がなかったため、新鮮な驚きでいっぱいでした。生理実験は学校で学ぶ機会を逃すと、たとえお金を払っても学ぶことができず。間口のたいへん狭い世界になってしまっているように思います。これからも、ぜひ続けていただき、多くの人に研究を進める手がかりを与えていただければと思います。
- ・実際にパッチクランプを体験して、本では理解できなかったことがかなり納得できたのでとてもためになりました。また、似た分野の人たちの話を多く聞いて有意義な時間をすごせました。
- ・パッチクランプ法は現在の研究対象ではよく使われている手法ですが、自分は別の手法を用いていたので論文などを読んでみても実感がわかず理解がすすみませんでした。本トレーニングコースを受けてそれが大変なじんだものになり、またパッチクランプ法の楽しさも実感できて良かったです。またスタッフの方にも非常に丁寧に根気強く指導していただき大変感謝しております。
- ・まったく経験のない手法のコースを選択したため、最初はやや不安もありました。しかし、講師の方々の懇切丁寧な指導、特に教科書にはなかなか書かれていない実験の実行上での作法などについても詳しく説明してい

- ただき、大変ためになりました。実習を通して、選択したコースの知識の習得はもちろんのこと、自分自身の研究分野においてもより神経科学として統合された感覚を得られたと実感でき、大変満足でした。
- ・ 第一志望のコースにはもれましたが、いままで適当にやっていた機械工作やまったく触れたことのなかった電気回路などを学ぶことができ、非常に有意義な講習でした。もうすこしほかのコースの人と接する時間があつたらよかつたと思いました。
 - ・ とても為になり、わかりやすく来て良かつたと思います。帰ってから習得した技術を生かせるようにしたいと思います。
 - ・ 指導に当たっていただいた先生方がとても丁寧に教えてくれたのでこれまでの実験での疑問点が解消されたので参加して良かつたです。
 - ・ 実験自体は、なかなかうまくいきませんでした。普段とは少し違う分野に触れることが出来て、とても新鮮でした。論文などで聞きかじった知識が深まつたように思います。他の受講生の方とも交流が出来てよかつたです。今回のトレーニングコースの経験を、これからの研究に生かして行きたいと思います。最後になりましたが、貴重な時間を割いてトレーニングコースの準備や指導をしてくださった講師や研究室の皆様へ大変感謝しております。教え方もとても丁寧に分かりやすく、助かりました。
 - ・ とても丁寧に教えていただいて、ためになった。
 - ・ 今回の実習で電気回路・チェンバーの製作を行った。私は機器の製作経験がなく、参加当初自分ができるのか不安を持っていましたが、指導員の親切な指導もあり、機器作成の経験のなかつた私でも電気回路・チェンバーの製作することができた。今回この実習コースに参加して得た経験、今回製作した温度コントローラーとチェンバーは私の研究に活かすことができると考えています。
 - ・ 以前からこのトレーニングについては先輩や大学の教員に聞いておりましたが、参加自体は今年がはじめてでした。「トレーニング」の名の通り、自ら動き、考え、汗をかいた実習だつたと思います。私の参加いたしましたコースでは、研究室に携わるすべての方々のご協力のもと、普通では経験できない、かなり広く、また深い分野にまで導いていただきました。「実習費ぐらゐは、もとはとろう！」と意気込んでまいりましたが、十分、それ以上のものを学ばせていただきました。特に、(個人名を挙げて良いものか戸惑うところですが)伊藤先生の実験見学では、驚かされることの連続であり、霊長類の実験に馴染みのない私にとっては、今後の研究生活にかなり影響を与えられるような経験をさせていただきました。また、小松先生と共に観たニューロンの顕微鏡観察では、初めてニューロンそのものを観察させていただきました。また、標本をこの手に持ってみたりと、大変充実した五日間でした。岡崎の夏は暑く、毎朝蝉の鳴き声と共に目覚める日々でしたが、本トレーニングコースで学びましたことを大学へ持ち帰り、後輩、同期の者へも伝えていきたいと考えております。そして、このトレーニングコースが更に活気あるものとなりますよう、宣伝していきたいと思ひます。大変お世話になりました小松先生はもとより、トレーニングの運営にご協力くださいましたすべての関係者の皆様へ感謝の意を込め、「大変満足」の評価をもって終了させていただきます。ありがとうございました。
 - ・ 期間がやや長く、もてあました時間があった。もう少し集中的に行つても良いのかもかもしれない。講師の先生方は大変熱意を持って指導に当たっていただきよい雰囲気であつた。ただ、講師の指導力・知識に差が大きかつたのが多少残念であつた。
 - ・ 大変勉強になりました。教えることに関して十分準備されていたと思ひます。今後の研究に生かして生きたいと思ひます。
 - ・ 初心者で参加したため、最初は聞き慣れない用語ばかりで、とまどつたが、質問にも丁寧に答えてもらえ、また実習をすることで、理解を深めることができ、最終的には一回りパワーアップできたのではないかと自信を持って帰ることができました。今後、分からないことが会つたときに、気軽に聞くことができる人が周りにいないのが不安です。河内山先生を初めとしたプロフェッショナル先生に指導していただいて大変感謝しています。
 - ・ 実習内容を理解できるような知識をほとんど持ち合わせていなかったのですが、とても親切にわかりやすく説明をしていただけたので、とても勉強になりました。一つ一つの内容をじっくりと詳しく解説していただいたことで、理解しきれずに次に進んでしまうようなこともなかつたので良かつたです。理解することと実際に使えることとかなり差がある？ことも(理解しきれないのかもかもしれませんが・・・)実際にプログラミングをすることによって痛感したので、テキストにないプログラムを作る機会を与えてくださったことは良かつたと思ひます。テキストに載つてない課題をするのは予習ができないだけに、その時点で実際にどの程度教えていただいたことを使えるようになっているかを知れるので、プログラミングの最中はかなり焦つてしまひましたが良い実習の仕方かなと思ひます。一週間つきっきりでお世話していただき本当にありがとうございました。
 - ・ 研究室の方々は質問になんでも答えてくれなくても見せてくれました。私自身、細胞記録の経験や生物を使った実験経験がないので、講習内容についていけるか不安でしたが、基礎的な知識や技術的なこと、サルを実験に使う上での経験的な知識などをとても熱心に教えていただけて、とても勉強になった5日間でした。また、トップレベルの研究者の研究をわかりやすく説明していただいて、その場で思う存分質疑応答できたことはとても刺激的でした。特にサルの亜急性実験は大変そうでしたが、サルを実験の状態へもつていく準備からニューロンの記録までを実際に目で見て体験できたことは、今後生理学の論文や研究に接していく上でとても大きな知識になっていくと思ひます。また、ヒストロジーの実習ではサルの脳に触れたりスライス標本で細胞の構造を細かに観察できました。いままで紙の上でしか見たことがなかつた脳の構造を体感でき、勉強になりました。

- ・実習を担当する先生方の負担を考えるとこれぐらいの実習期間が限界なのかもしれませんが、もう少し長ければ、徹底の実習ができて、もっと親密に慣れたのかもと感じました。しかし、十分楽しめたので、非常に満足しています。
- ・世界で1つしかなかった位相差電子顕微鏡を実際に使わせていただき、しかも自分の試料を観察できたので、とても興味深い経験になった。いろいろな分野に貢献できるような広い視野をもった研究をされている、生理学研究所のレベルの高さを肌身で感じた。特に知的好奇心を刺激されたのは、顕微鏡の原理についての講義だった。普段の実験では実験が忙しすぎて原理まで調べる時間がないので、徐々に科学の面白さを感じることができた。実習ではほぼ一通りの操作が一人でできるように丁寧に指導していただき、感謝している。
- ・位相差低温電子顕微鏡という希少な装置について、原理から学ぶと共に、実際に触れる事で自分の研究テーマに直接は関係なくとも、大変勉強になりました。また、スタッフの方々も親切に教えて下さったり、一緒にトレーニングを受けた方々の分野についても教わったりすることができ、貴重でとても有意義な時間を過ごさせて頂きました。もし機会がありましたら、また是非参加したいと思います。
- ・サンプル調製から実際の測定まで最先端の技術に触れることができ、とても良い体験になりました。また、様々な試料を測定させて頂けてとても楽しかったです。
- ・大変有意義な実習でした。私が本トレーニングコースに参加させていただいた第一の目的は組織レベルでの遺伝子発現解析の専門家とディスカッションさせていただき、現在行っている研究のアドバイスをいただく事でした。トレーニングコースを終えて、予想以上に充実したディスカッションをさせていただき、修正が必要な点が明らかになりました。また、実際に組織切片の **in situ hybridization** を行うことで論文や実験書を読むだけでは伝わってこない細かな **tips** を知ることができ、大変参考になりました。また機会がありましたらぜひ参加させていただきたいと思います。
- ・充実した4日間を過ごすことができました。非常に丁寧に、細かいテクニックまで教えていただき、大変ためになりました。今回学んだ事を自分の実験に活用していきたいです。
- ・今回最も勉強になった事は、妥協点が研究のレベルに反映するという事です。どこまで妥協できるかという点は研究者によって異なるのは仕方ないですが、それを自分のなかでどれだけ厳しくできるかが、研究結果の信頼性につながるという事を再認識しました。実習を通して、生理学研究所の先生と交流し、思っていたよりずっとフレンドリーでとても実習しやすかったです。なんだか、研究機関の研究の方は、ストイックなイメージが強かったので、その点は本当に実習を楽しく進められた最大の要因だとおもいます。今回の実習で学んだことを考えると、交通費、宿泊代、参加費トータルしても、それ以上の価値のある実習でした。
- ・初心者には理論が難しかったが、勉強になった。
- ・当初は研究レベルの向上が目的だったのですが、それ以上に、同じ立場の方たちとお知り合いになれたのがありがたかったです(当方研究所に学生がいないので・・・)。
- ・講義時間に比して情報量が多かったので、ついていくのに大変だったが、短い講習期間の中で概要を説明するためには仕方ないと思う。これ以上講習期間が延びると、参加しにくくなるだろうし。
- ・学部生だったので、分からない事が多々あり、辛かった面もありますが、トレーニングの先生の方々や、同じコースのメンバーの方々に分かりやすく教えていただいたので、大変勉強になりました。また、私の研究室には無い実験器具や、扱った事の無い動物等で実習することができ、いい刺激になりました。
- ・大変丁寧に教えていただけただけでとても満足です。準備なども必要などですぐに行くというのは厳しいですが今年中に準備をし、結果を出せればと思います。
- ・実習内容に大変満足しています。時間があればS P Mだけでなく、論文を書くために必要な他のソフトや分析についても説明があればよかったです。論文書くことが最終目的なので、先生、スタッフもみなさんありがとうございます。
- ・実習内容のバリエーションがもっとあってもよかったです。質問に対して親切に教えてもらえてためになった。研究室の研究紹介やいろいろな考え方をプレゼンしてもらえて、研究に対するモチベーションが上がった。
- ・受講料 **10,200** 円の値段が高いか、適切なのはどのような用途に使用されているかによるのではと思います。パッチクランプ法が基礎から学ぶことができるとのことで、かなり期待して参加しましたが、最初の紹介を拝聴いたしました。全く初心者向きではありませんでしたので、とても残念でした。すべてを学ぶことは時間的制約もありますので、最低限の基本的な考え方を導いていただきたかったです。また、「これは何々で、それは何々」と言った代名詞を多用されますと、理解するのが難しくなりますので固有名詞を使っていただきたいです。他に、後から説明すると言われたことが多々ありましたが、時間的制約があったかもしれませんが、それらについての説明が全くなされなかったのが消化不良のままです。研究が優れていても教育的なことに向いていない場合もあり、適切な人的配置がいいのではと思います。グループ分けをして応用技術を選択することを事前に紹介文に明示していただけると判断の時間的余裕が取れます。セットアップが完全でなく時間を無駄にしたのはもったいなかったですが、スタッフの方々が参加者の要望に迅速にこたえてくれましたので、有意義に実習が行えました。
- ・スタッフの方々の熱いご指導のおかげで、とても有意義な時間を過ごせました。どうもありがとうございました。サルを使っている慢性実験のため、見学が多かったのは残念です。(実際に手を使って実験を経験したかったのですが、こればかりは研究内容の都合上しょうがないことだと思っております) ラットやマウスを使った代替実験ができれば、もっと面白かったと思います。
- ・実習については非常にためになりました。しかし、講義では専門用語(英語)などが多く、完全な素人にはわ

- かり難しい部分もありました。そのため英語はなるべく使用しないか、もしくは説明をして頂けたらありがたかったです。
- ・学部生から研究者まで一緒に実習・講義を行ったため、少し物足りなさも感じた。しかし、実習内容はとても勉強になった。スタッフの人たちも気さくに丁寧に教えてくださったのでわかりやすかった。今回のトレーニングコースに参加できてとても有意義だったと感じた。
 - ・少人数での実習でしっかりとみていただけました。新しい技術を学ぶことができ、今後も一人で行えるレベルまで引き上げてもらえました。とてもよい雰囲気の中で研究のことや私生活のことなど色々と交流を深めることができました。
 - ・楽しく実習させてもらえました。
 - ・講義をしながら作業を指示されると、講義の内容についていけなくなるので、講義と作業は別々に行なって欲しい。また、初心者対象となっていたが、SPMの解析はSPMに触ったことがない純粋な初心者とそうでない方に差があるので、すすめかたを考慮して欲しい。SPMの扱い方のPDFファイルはプリントアウトして欲しい。全体を見わたすににくいので自分がいまだこの作業をしているかわかりにくいし、プリントアウトしていないので、ホテルに帰って復習がやりにくい。
 - ・講義部分が内容が多い割に短時間と思われた。もう少し、実習部分の時間を減らして、講義を充実して欲しい。また、講義が配布されたテキスト(冊子)を使用せず、スライドでの表示だけだったので、分かりにくく、メモが取れなかった部分は復習も難しい。もう少し理論や背景などについての説明が多いとより理解度が増すと思われた。
 - ・ES細胞の培養、受精卵採取、受精卵へのinjectionなど特殊な手技を体験でき貴重な経験ができました。時間的な制限もあったので実際に疑似体験な部分もあり、その点においてはすこし残念に思いました。しかし質問に対しては気軽に聞くことができ、また説明もわかりやすかったので、とても良かったと思いました。また待ち時間が多かったと感じました。が準備大変だろうなと思うとこれ以上内容をつめるのも難しいかとも思いました。担当の先生方ありがとうございました。われわれの企業においてKO作成という仕事ができるかどうかわかりませんが、個人的にはとても興味を持ちました。直接同じことををできなくても別の部分で活かして生きたいと思います。
 - ・実際にソフトを使うところでは単純にPCの操作が多く、それに割く時間よりももう少し講義、理論の話の方に比重をおいてほしかったです。全体を通しては大変勉強になり、たくさんの方とお話できて有意義な時間が過ごせました。
 - ・世界レベルの研究を身近に体験することができて、とても有意義な1週間だったと思います。TCで教えていただいた先生方にはとても分かりやすく、丁寧に教えていただいてとてもうれしかったです。
 - ・教えてくださった大学院生を含む方々が皆、親切丁寧に本当にいい勉強になりました。
 - ・全くの素人でしたが、基礎から丁寧に指導していただき、大変参考になりました。また、トレーニング後も質問に快く対応していただき、感謝の気持ちでいっぱいです。
 - ・とても念入りに計画された実習で、大変勉強になりました。ありがとうございました。操作と操作の間の待ち時間が長いと思っていたのですが、実際には、その時間にいろいろな質問や話ができ有益でした。
 - ・研究室の先生方はフレンドリーで大変すばらしい方ばかりで感激しました。また、実習の内容も大変おもしろく先生の説明も丁寧にわかりやすく大変ためになりました。また機会があれば他の分野のコースも受けてみたいと思います。
 - ・本当に良く準備されているし、説明や実習マニュアルも受講者が理解しやすいよう毎年改良されているので、できることならばまた参加したいと思います。また、スタッフの方々の対応もとても親切で、どんな質問にも丁寧に答えてくださるし、豊富な経験に基づいたアドバイスもくださるので、大学での独学ではどうても4日間では身につけられないような知識を、生理研の4日間の実習で学ばせていただきました。ありがとうございました。もしもっと時間があるならば、実際に出た解析結果が自分達の予想していたものと少し違ってこんな風になったので、こうしたデータをこのように検討して、実験モデルをこのように変えて、再度データを撮ってみました・・みたいな、実際の解析を行った際の試行錯誤の例なども聞いてみたいです。(秋のコースになるのかもしれないですが)。またこうした検討の際や結果表示の際に必要なような、Mars BarなどのExtensionsの使い方なども実習であればいいなと思います。
 - ・豊富なスタッフと熱心な指導に感銘を受けました。おそらくほとんどがボランティアと思われる講師やチューターは、全員が「教えること」に熱意を持って(dutyとしてではなく)対応してくださっていたことが実感できました。ありがとうございました。
 - ・この分野は独学できる内容ではないと思いますので、貴重な機会を得ました。初心者の中には難しい内容でしたが、講師の先生やチューターの方の対応(何度も同じことを尋ねても快く教えて下さいました)がとても丁寧でかつ親切に教えていただきまして、本当にありがとうございました。全体にかなり高度な内容でしたので、私は完全には理解できていませんが、それでも概要は理解できましたのでとても有意義な研修となり大変満足です。進め方が理論的な講義と実習を交えての内容でしたので受講しやすかったです。残念なのは、私の理解が十分でないことと講義のスピードがかなり速くて内容も多量で、非常に重要な内容を聴きながら十分にメモすることは出来なかったもので、できましたら、講義のパワーポイントの内容を配布していただければ、より理解が深まると思います。
 - ・研究者志望の博士課程2回生ですがMD出身のため理学部等のストレートに研究者としての道を歩んでいる方

たちに比べ10年ほど遅れていることがずっと気がかりでした。しかし、鍋倉先生が臨床の目を持ってそこから得られる情報を基にいままでさまざまな研究をし続けてきたということを知り勇気付けられました。ロールモデルにさせていただきたい先生方も沢山居られます。本当に有難うございました。

- ・自らの技術を向上させることができたほか、生理研の先生方や他大・他社の方々とも知り合うことができ、大変有意義な一週間でした。
- ・4日間の実習は時間としてはかなり短かったが、内容は非常に濃く大変貴重な経験を得ることができました。本当にありがとうございました。研究室の方々には標本作製や観察時に細かい指導をして頂き、些細な質問にも丁寧に答えて頂き、感謝し尽くせません。今回の実習では観察試料の作成に時間を割く形でしたが、もっと顕微鏡やレーザーのシステムについての説明や調整、あるいは光学顕微鏡自体の調整法にも重きをおいた内容であればなお良かったかと思えます。
- ・とても実になる実習でした。実験をただ見て、やるということだけではなく、実際にどのようなところに気を配っているかなど、書籍や論文から知ることが出来ない情報を得ることができました。また担当の先生からの実験の目的・結果に対する説明も明確なものでした。10.実習内容について「大変満足」ではない理由としましては、期間が短いということが主な理由です。3日半(1日9時~5時)は振り返ると短く、これほど有意義な実習なのでもう少し期間を長くしてもらいたいと思いました。
- ・初心者向けとのことでしたが、fMRI・SPMの原理から解析手順、パラメータの設定、実験の組み方で詳しく説明していただき、SPM5使用経験者でも満足できる内容でした。トレーニング期間中に質問を募集して、その質問内容について講義していただけたのも、実習を行う側としては大変だったと思いますが、とても良かったです。ひとつ残念なのは、その日に消化する内容が決まっていたためか、駆け足になってしまった講義があった点です。最終日、自由時間がたくさんあったので、その時間を少し短くして、講義の方をじっくりやってもらいたかったです。
- ・今回が初参加でしたが、大変有意義な実習でした。普段自分の研究室で勉強しているだけでは身に付かない、本当に基礎的なところからかなり応用的なところまで幅広く学べたのでとても勉強になり、有意義な5日間だったと思います。
- ・参加したことで、自分の実験技術が目に見えて向上したというわけではないが、今後改善すべき点など実験のヒントは得られたのでよかった。また生理研の先生方や他の参加者と交流したことで多くの刺激をうけ、自分にとってとてもプラスになったと思う。一週間ありがとうございました。
- ・今回初めての参加でしたが、いろいろな分野の方々の研究について話を聞いたり、研究員の方や参加者の方々と交流ができとてもよかった。参加した「2光子顕微鏡によるバイオイメージングの基礎と応用」コースでは、従来の光学顕微鏡からの利点や計測原理などの基礎学習から、今まで観られなかったものが活きたまま経過や過程を観られる事や表面から非常に深部まで観られることに驚いた。また、自分が今まで行ったことが無かったin vivoのOPや計測を体験では、計測するハードウェアの性能はもとより、標本の扱い方によって観えるものが顕著に変わってしまう事に直面した。実験技術の重要性について、普段の自分の実験においても考慮すべきだと改めて感じた。自分が所属している大学でも2光子顕微鏡を導入しているので、もし自分が使用する事があったらこのトレーニングコースで得られた知識を役立てたいと思う、また、これからも2光子顕微鏡の運用方法や実験方法に関して、技術的にも優れている生理研の研究員の方々にアドバイスを頂きたいと思う。
- ・初心者向けのコースと聞いていたが、かなりの上級者の方が多くいて、レベルの高い質問ばかりで質問内容が理解できなかった。それ以外は、インストラクターの方がとても親切で勉強になり、有意義な5日間でした。
- ・先生方のSPMの知識の深さと熱意に感激しました。とても親切に教えていただき有難うございました。
- ・ゼノパス卵に二本刺しを用いた解析には前々から興味がありましたが、無知から「汎用性は低く難しい手法」という先入観がありました。今回の実習では、それが誤りであったことが知らされました。ある程度の分子生物学的知識と電気生理学的素養があれば、こんなに汎用性が高く・簡便で安定した手法はないと分かりました。この先Gタンパク質受容体の分子的動態の解析にこの手法を用いることが出来ればと夢想しています。不満を挙げるならば私的な都合により部分的な日程でしか参加出来なかったことですが、無理にも対応して下さったスタッフの寛容さに感謝しました。

12. 交流会に関するコメント

- ・生理学研究所長など、普段なかなかお話しすることが出来ないような先生方ともフランクに会話を楽しむことが出来、有意義だった。また、全国津々浦々から来た、様々な年齢層の参加者と親睦を深めることができ、自分のこれからの研究に対するモチベーションが上がった。生理学という広い括りの中で、色々な事に興味を持って研究している人たちと一度にふれあう事が出来て興味深かった。
- ・これまでの評判から予想していたよりは、食べ物が充実していたのでよいと思った。だが、アルコール飲料がビールだけなのはいただけないと思う。
- ・一人の研修生と話し込んでしまった。それはそれで有意義であったが、もう少し多くの人と話すべきだったと多少後悔している。一見生理学の分野とは関連の薄いような、あらゆるバックグラウンドの人が参加している事は興味深く、刺激になった。
- ・異なったフィールドをもつ多くの同年代の研究者と交流を持つ機会が得られ、有意義であった。ここで得たネットワークを今後の研究活動に活かしていきたい。しかし、時間の都合で一部の先生方や受講生としか交流の

機会がもてなかった点が残念であった。

- ・ 生理研のスタッフの方も名刺をつけて頂ければより交流がしやすいと思いました。
- ・ 料理も十分な量で、とても良かったと思います。他の参加者と交流する事ができるので、今後もこういった交流会を続けていくべきだと思います。
- ・ 久木田先生がおもしろかった
- ・ 人数が多いために顔と名前が一致なくて、目的の人物を探すのが大変なところがあったので、名札をちゃんと名前が見える形でかけていただけたとありがたいですし（名札が裏向きになっている人が割合多く見受けられました）、講師の方の顔写真がテキストに付属しているとありがたいです。
- ・ もう少し時間が長かったら、もっといろいろな方々とお話できてよかったです。
- ・ 飲み物も食べ物も噂よりも十分にあって大満足でした。
- ・ 準備していただき、ありがとうございました
- ・ 会費を徴収してもよいと思います。
- ・ 参加者の割には会場が狭かった。
- ・ 違うコースの方との交流もあり、非常に多くの方と情報を交換できました。酒の力は偉大です。
- ・ 相手の方の研究会に誘っていただいたり、知らなかった情報を聞くことができてとてもよかったです。また、同じタスクや機材でも、研究領域によって見ているものや考え方が違っておもしろいとおもいました。
- ・ 去年もこのトレーニングコースに参加させてもらい、この交流会で去年お世話になった方々とお話できてよかったです。生理研の人や他の参加者の人と話すことは、いろいろな刺激を受け、これからはまたがんばろうという気持ちになりました。
- ・ 所属する班の班員と交流することができ、翌日以降に活きました。また、想像以上に立派な食べ物が出て驚きました。楽しかったです。
- ・ 大勢の人たちと食事ができてよかったです。食べ物もおいしかったです☆
- ・ 異なる分野のかたと様々なお話をすることができ、とてもよい経験となりました。
- ・ 他分野の方とも交流ができ、どのような研究を行っているのかを話す事ができ興味深かった。
- ・ 一人の方とかなり話し込んでしまい、あまり交流はできませんでした。興味のある研究室の方と話せなかった分を、見学に行って補おうと思います。ともあれ、交流会は活気があって雰囲気もよく、とても楽しいものでした。
- ・ もう少し、会場が広いほうがよいと思います。
- ・ いろいろなひとと話せてよかったが、あまり食事はできなかった。
- ・ コミュニケーションのきっかけが少なく数人と話した程度であった。
- ・ もっと他の方法をとってもいいかなと正直思いました。話したい先生は学生に囲まれ、時間も流動的で大変でした。
- ・ 私の選択コースのスタッフの皆様が不参加だったのが残念でした。この機会にもいろいろお話を伺ったりしたかったのです。
- ・ 思った以上に食べ物があり、よかったです。
- ・ いろいろな方と話げできた。
- ・ 多くの方と話せてよかったです。普段近くに同じ分野の人がいないので、似た分野の人と交流ができ、刺激を受けることが出来て楽しかったです。
- ・ 色々なバックグラウンドの方とお話できてよかったです。
- ・ 実習中は意外と時間がなく、あまり交流できなかった同じコースの人たちと交流が出来、有意義でした。他のコースの人たちとも、もっと交流が持てるような機会があるとよりうれしかったです。
- ・ なかなかまったく知らない人と交流するのは難しく、数人には声をかけることができましたが、全体的にはあまり交流を深めた感じではありませんでした。また、同じホテルに泊まっていたことを最終日に知った人もいて、交流する機会はもしかしたら思ったよりもあったのかも知れないけれど、知らずに過ごしていた気がします。もう少し、ほかのコースの人とも講習生の中で交流できる機会があったらよかったですのかも知れません。私はもう学生ではありませんが、学生には特に交流ができるとより充実したかと思います。
- ・ こういう機会はとても良いと思います。
- ・ 食事の量が十分でないとのことでしたが、十分準備されていて満足でした。
- ・ いろいろな分野の方と自由に話が出来てよかったです。
- ・ 同年代の人たちと交流し、自分の研究に対する姿勢などを改めて考えることができたので良い刺激となった。
- ・ 他の参加者との交流が持て良かったが、参加者の熱意にも温度差がやや大きかった。
- ・ 特にないです。
- ・ 周りに知っている人がおらず、知らない人に声をかけることができず、ほとんど一人ですごしました・・・
- ・ 交流会を通して他のコースの参加者とも話をする機会ができました。
- ・ いろいろな先生方の名前と顔が一致できたので、大変有意義でした。食事の量も少なすぎることはなく良かったと思います。
- ・ カンパでここまでおもてなしいたいただき、ありがとうございました。心遣いがうれしかったです。交流会では、お世話になっている研空室の方以外にも、他の同世代の参加者と話をすることができました。他大学でどのように研究が進められているか、またその人たちの考え方をきくことができて有意義な時間でした。

- ・交流会は実習の都合上、残念ながら途中参加という形になってしまったのですが、別テーマを実習していた友人を通じて、色々な所属の方々との交流が持てて良かったです。尚、研究所スタッフの方々とは翌日に一緒に食事に出かけるなど、交流ができました。
- ・研究所のスタッフの方とは、トレーニングコース中には聞けない研究所での生活についてなど教えていただくことができました。また、普段交流のない他大学の方や他学部の方と意見を交換することができました。
- ・交流会においては日頃接点のない分野の先生方にご挨拶させていただくことができ、貴重な機会であったと思います。また、他大学の研究者や学生の皆さんとお話しできた事も大変刺激を受けました。
- ・他のテーマの方とも交流でき、先生や学生とも話が出来てとても為になりました。
- ・取り皿がなかったのが、不便だった。
- ・お酒は好きですw
- ・同じコースのメンバーとは交流を深められました。研究所のスタッフの方とは、あまり交流は取れませんでした。
- ・特にありません。
- ・他のラボの学生と話ができて、進路や研究についての悩みや考え方を知ることができてよかった。
- ・料理は量・質ともに良かったです(スイカは不人気なようでしたが)。他の研究者との交流があるので、スタッフの方々も名札を付けていただけると参加者との区別がつくので話しやすいのではと思います。
- ・【良かったところ】・思っていたよりも豪華だった。・他の参加者やスタッフの方とも話ができて良かった。・3日目にあったので、いい息抜きになった。【改善してほしいところ】・もう少し広い会場のほうがいい。・研究所スタッフの人の数が少なく残念だった。・研究所スタッフの人にも名札が欲しい。・ビール以外のお酒もあったほうがいい。
- ・どうしても知り合い同士で固まってしまう傾向があったのが残念だった。スタッフの人たちも学生なのか研究者なのかわからなかったため、話しかけにくいところもあった。しかし、何人かの先生方のお話を聞いて今後の研究生の参考になった。
- ・思っていたより、料理がありました。
- ・いろいろな参加者と交流することができて良い機会であった。ただし、受講したコース以外の方との交流はほとんどできなかった。特に研究所のスタッフは誰が何処の所属か分からないので、捕まえにくかった。
- ・出身大学の先輩に再会でき話を聞くことができ、また先輩の所属する教室のメンバーとも交流できよかったと思いました。また、同じコース内での交流にもなりました。
- ・多くの人と知り合いになれてよかった。
- ・もう少し部屋が大きいほうが良かったのではないかな、と思います。料理は先生方のカンパで、ということでしたが、予想以上に量もありましたし、おいしかったので満足でした。
- ・選択したコース以外の先生ともお話しする機会があったことは非常に有意義でした。もう少し広い会場であればもっとよかったように感じました。
- ・ほとんどが初対面の方々でなかなか話が出来なかったのですが、全国のさまざまな施設の方々と少しでも話をさせていただけて有意義でした。
- ・いろいろな人と話すことができで楽しかったと思います。ただ料理は生協が作っているようですが、全体的に臭みがありあまりおいしくなかったです。
- ・このトレーニングコースの参加者には知人がいませんでしたが、この交流会に参加して何人かの方に話しかけ、研究についての情報交換やこれからも交流できそうな出会いがありました。このような機会も企画くださった生理研の先生方に感謝申し上げます。交流会は多少参加費を徴収しても良いと感じました。
- ・他のグループの実習生の方々や、実習を担当くださった久木田先生以外の先生ともお話しすることができ、大変楽しい時間でした。「カンパで賄うので…」と言われていたので柿の種位しかないのかと思っていたのですが、とても豪華な食事が出たのでびっくりしました。
- ・実習時間がもっとほしかったので開始時間をもう1時間程度遅らせて頂ければ、と感じました。交流会自体は他のコースの受講者と話す数少ない機会であるので、今回のように2時間程度が丁度良いかと思いました。
- ・学会などの交流会のように長い挨拶などがなく、交流することを第一に考えていたものと感じました。
- ・交流会では、思いがけず、学部時代の同級生や先輩に会うことができ、近況を知ることができて良かったです。また、トレーニングコースの先生に質問ができたり、そのまま研究所スタッフの飲み会に参加させていただくことになったりと、交流を深めることができて有意義でした。
- ・トレーニングの各コースだけでなく、色々なコース、色々な分野の方々とも交流できたのが良かったと思います。ただ、料理が立食向けで無かった感があり、テーブルの周りに固まってしまうため移動しづらく、人が集まりにくいという点があったのが少々残念でした。普段お話しすることが出来ないような先生方や、他大学の学生さん方と交流が深められたのが一番の利点だったと思うので、大変有意義なものだったと思います。
- ・研究所の所長の岡田先生が気さくに話しかけてくださって嬉しかったです。
- ・会場にいた色々な分野の参加者の方々とお話しする機会を作っていただけて 交流会自体はとてもよかったと思う。自分の研究と関係する研究員の方と話してみたかったが、どこの研究室所属でどのような実験や研究を行っているのかがよくわからなかった。トレーニング参加者のような見てわかるネームプレートを着けていただければよかったと思う。(特に初めての参加で面識が無かったので)

13. 生理学研究所の印象

- ・神経科学を中心とし、様々な最先端の手法を用いた世界トップレベルの研究をまさに目の当たりにしました。研究者のレベルは軒並高く、研究室同士の連携も充実し、雰囲気も良く感じました。このような研究所があることを知っていれば、博士課程をこちらで勉強する事を考慮したであろう事を後悔させられる程でありました。今後、研究者としてのステップとしてこの研究所で勉強する事ができればと心の底から希望しています。
- ・非常に研究のしやすい環境だと思う。トレーニングコースの時期のせいもあると思うが、非常に暑い。
- ・各々のラボに設備担当の方がおり、実験器具の仕事を担当されているのが印象的だった。とてもよい環境であると思う。
- ・広いスペースがあるので、実験がしやすそうと思った。
- ・充実した実験設備やスタッフが揃っているのみならず、在籍されている方皆がのびのびと研究活動をされている雰囲気は大変うらやましいと思った。
- ・教官と学生の数がほぼ同数と聞いて感心した。これまでにいくつかの研究室に所属しているが、生理研は雰囲気も良いように思う。
- ・研究室の方々が、和気藹々と研究活動やブレイクをされている姿を見て、自由な研究所という印象をうけました。人が出会えば、研究関連のディスカッションに花が咲き、研究所の方々の研究に直向に打ち込まれる姿勢に感激しました。
- ・研究所紹介を見て、改めて非常にレベルの高い研究が行われることが実感できました。
- ・大変きれいな研究施設で、とても良い雰囲気だと感じました。今後、装置等使用したい物があつた場合は是非共同利用の申し込みをしたいと思います。
- ・きれい 最先端 若干マニアックな研究をしている
- ・外部との交流に対して好意的で開かれた研究所という印象を受けました。また、トレーニングそのものをお飾りではなく、かなり真剣に教授していただき大変役に立ちました。
- ・設備も充実しているし、スペースも広いのがよかったです。食堂がないのが残念でした。
- ・不夜城だと思ってたのですが、案外皆さん規則正しく暮らしている様で驚きました。
- ・スタッフと生徒がほぼ一対一と伺い、充実した教育環境、実験環境は素晴らしいと感じた。立地条件は厳しいですが・・・(笑)。
- ・大学のような雰囲気がありながら研究所としても恵まれた環境にあると感じました。
- ・そろそろいろいろなところが旧くなっているのでは(外見的には)???
- ・国際的でオープンな印象でよいなあと思いました。
- ・日本の最先端と接するということで、始めはかなり構えていましたが、人格者ばかりで安心しました。自分の目指す研究者像があつたと思います。
- ・研究のレベルが高く、一般的な大学よりも進んでいると思った。
- ・みなさん、国内にとどまらず、海外に積極的に出て行かれており、とてもかっこいいと思いました。面白い人がたくさんいました。
- ・それぞれの実験室のスペースにゆとりがあり、うらやましいなあと思いました。また、実験器具や実験装置もそろっており、パッチのセットなどが一人一台使うことができるのはいいなあと思いました。生理研のまわりも落ち着いた雰囲気、研究する場所としてよい環境であると思いました。
- ・設備がとても整っている印象を受けました。分析なども最新の知見を利用して厳密に行っている印象を受けました。また、スタッフの方にとっても親切にいただき、とても感謝しております。
- ・今のところコンファレンスセンター中心ですが、周囲には自然が多く、室内は設備等整い、広々としていて好印象を受けました。
- ・はじめはもっと名古屋に近ければいいのと思いました。静かな環境で、研究には適したところだと思います。生理学だけでなく、総合的に研究施設が整っているところも魅力的だと思います。
- ・若い方が多い印象を受けました。
- ・思っていた以上に大きな施設だったのでびっくりしました。
- ・自然に囲まれた場所であり、研究に専念できそうであると感じた。トップクラスの方々が集まり、生理学研究をリードしていると感じた。い以前に一般公開に参加した事があり、研究所に興味を待っていたので、今回このトレーニングコースに参加できとても面白かった。
- ・研究所周辺、研究所内ともに、研究に打ち込める環境が整った素晴らしいところだと思います。大学院生もいることで、とても親しみやすい雰囲気があるように感じました。
- ・建物が思ったより古く、食堂もあまり評判がよくないのに驚きました。(明大寺キャンパス)
- ・ゆとりと研究に対する緊張感が交差しとてもいい環境ではないかと思います。
- ・偉い先生とても気楽にお話ができるので、研究者同士が切磋琢磨してよい研究ができるように思える。
- ・オープンな雰囲気が大変いいとおもいました。
- ・他の人との会話を通しての第一印象は、人のレベルが高いということで、まだまだ学年の低い私としては大変だったが、非常にいい勉強になった
- ・起伏の富んだ場所にあり最初迷いそうになりました。親切な方が多かつたので、期間中非常に快適に過ごせました。
- ・とてもきれいな施設だなあつと。

- ・とくになし
- ・つい最近まで存在自体を知りませんでした。非常にユニークな存在であるとともに、多大な実績を上げているということですから素晴らしい存在であると感じました。ただ、行き帰りの坂道がつらいですね。
- ・研究する環境としては大変恵まれているのだらうと思いました。
- ・研究や勉強に集中できる環境(周囲が静か、スタッフのレベルが高く切磋琢磨できる、など)が整っているように感じ、大変うらやましい。
- ・非常に仕事がしやすそうで、うらやましい限り。
- ・はじめて伺いましたが、大変きれいで、設備が整っておりびっくりしました。
- ・施設が充実していてとてもよい環境だと思います。また、たくさんの研究室が集まっているので、他の研究室の技術などもすぐ導入できそうなよい環境だと思います。
- ・山手の建物は非常に綺麗でした。あと、とても暑かったです。
- ・堅実、確実な生理実験研究所。
- ・講習会を通して、外の人たちをサポートする姿勢が非常に見られました。
- ・とてもキレイで優秀な方も多くいい所だと思います。
- ・設備が充実していて研究するにはとても素晴らしい環境であると思いました。スタッフも集中して研究に取り組んでいる姿勢からは研究に対する熱意を感じました。
- ・最初に山手地区の実験室に入ったとき、とても広くてきれいでびっくりしました。生理学研究所は大きすぎてその全貌を分かっていますませんが、いろいろな最先端の研究が行われているのだな、と感じました。開かれている印象がありました。
- ・緑が多く、静かな環境で研究活動ができる、大変気持ちの良い場所だなという印象を受けました。
- ・大変良い雰囲気、熱心さも伝わってきた。
- ・最先端の研究が行われているなど感じました。それぞれの研究室の横のつながりはあるのか知りたかったです。リサーチカンファレンスなど見学させて欲しいです。
- ・ボスに実習に行きたくてこいと言われるまで、この研究所の存在は知りませんでした。生理学にも特に興味はなく、臨床のみを行っていました。所属している大学でも細々と研究は行われていますが、改めて岡崎生理研究所で行われている最先端の研究を目の当たりにすると、とても太刀打ちできないと痛感します。臨床からしか出せない研究成果で頑張っていきます。
- ・誰に対しても温かく接してくれる・説明の仕方がうまい・いろいろな機材が揃っている
- ・みなさんフレンドリーで、とても優しい印象を持ちました。研究に対して非常に熱心で、世界でもトップレベルの研究を身近で感じることができました。
- ・多角的に脳機能について研究している印象を受けました。これで、研究室間の連携がかみ合ったら、ものすごい研究ができるような気がしました。
- ・科学の歴史に残るような研究を目指されていて、かつ成果をあげられているところ。施設にある測定機器のレベルや機械の数に驚いた。大学と研究所はこんなにも異なるものかと思った。
- ・大学も同じだとは思いますが、各研究室が世界最先端のことに熱意を持って取り組まれていることが実感できました。
- ・トレーニングコース参加前は「最先端の技術と装置のある研究所」という印象でした。参加してみてそれを最確認したとともに、大学とは異なり、研究室が多分野出身の人で構成されており、1つの事柄に関して様々な角度から観る環境ができているなど感じました。
- ・私が訪問させていただいたのは山手キャンパスですが、非常に広く、充実した研究環境であると思います。また、広い分野の先生方が同じ建物に研究室を構えていらっしゃるため幅広いディスカッションができそうで大変良い環境であると思いました。
- ・最新の研究設備と一流の研究者をもつ研究拠点。
- ・最初は、レベルの高さ=怖さという感じだったのですが、楽しんで研究をしているという印象に変わりました。
- ・昼食を買いにいける店が周囲がなく、食堂等の営業時間が短いのが、不便だった。
- ・専門分野の方がしっかりサポートしてくださる研究所。
- ・研究レベルが高いのは、もちろんのこと、共同研究などで生理学研究所を利用できるというのは研究者にとっては、とてもありがたいシステムだと思います。
- ・実験設備が整っており、実験を行う環境としてはとてもいいなと思いました。また、教員と大学院生の人数が同じ程度などで、個人的に教えてもらえたりできるように、そのような環境においても学生としては非常にプラスになると感じました。
- ・特にありません。
- ・岡崎は住みにくそうだが、生理学研究所は開放的な感じでよい所だと思った。
- ・素晴らし研究所、優秀な研究者たち
- ・明大時の建物は廊下の照明が少なく、かなり暗い印象がありましたが、研究されている方々はかなりアクティブなのが対照的でした。印象も重要ではないかと思いました。
- ・自分の所属している研究室や知り合いの大学に比べ、**activity** や **ability** の高い研究者が多いと感じました (**0.001<lt;P**)。・研究室間の垣根が低い、機器の貸し借りや深いレベルでの **discussion** も可能なようで、羨ましいと思った。でも、予算的には大変そう。

- ・ スタッフの人たちがとても気さくな人が多いと感じた。設備が整っており、とてもうらやましくも思えた。
- ・ 落ち着いていてよいところだという印象を受けました。
- ・ とても良い設備がそろっていると感じました。
- ・ 最終日の見学以外はカンファレンスセンターにいたので、研究所の印象はよく分かりません。
- ・ 来る前には第一線の研究者が集まっている厳しいところというイメージでしたが、来て見ると研究に関しては力を惜しまず注ぎ込んでいるが、内部の雰囲気はピリピリしているというわけでもなく良い雰囲気での研究が進められる場所だと感じました。知っていれば博士課程で来たかったです。
- ・ スタッフがとても親切でわかりやすく丁寧に教えてくれたので本当に研究するには最高の環境であると思えました。
- ・ 世界レベルの研究。そして、そこに集まる人も超一流の人ばかりだなと思えました。
- ・ 研究するにはもってこいの環境ですが、食事環境がちょっとひどいので生活するにはちょっと難しいなと思えました。
- ・ 非常に優秀なスタッフと充実した設備で研究に邁進されている印象を受けました。
- ・ ひとつのフロアに使用する装置などがほとんど揃っていて、研究しやすい環境だなと思いました。また、あまり小さな部屋に分けられていないというのも、相談などしやすいと感じました。
- ・ 最初はどのようなところかわかりませんでしたが、1日目であった研究分野の紹介で、脳や神経研究を主とする研究機関だとわかりました。また、研究設備は充実しており、お金を持っているなという印象を受けました。
- ・ 大変研究環境にめぐまれた施設であると思えます。一度はここで働いてみたいと思わせる魅力にあふれています。
- ・ 初日の各研究室の先生方のお話は非常に興味深く、日本のもっとも先端のところで行なわれている研究を少し理解でき、生理学に対する関心が新たにになりました。日々の研究の他にこのようなトレーニングコースの準備や実施をされるのは大変だろうと思いましたが、生理学研究所のオープンな精神性や幅の広さや研究者の優れた人間性にも触れることができました。そのような点からもこの1週間は精神的な満足度も高かったです。
- ・ 医学研究においてさまざまな共同研究者がいることは何よりも強みであると思っています。すこしまわりを見れば、そこに相談できる他の分野の第一人者が居る状況とは大変恵まれているように思いました。可能ならば共同研究させていただきたいと思えます。
- ・ 岡崎は暑かったですが研究所内はきれいで広く、快適でした。自由に先生方とお話できる雰囲気があると感じました。
- ・ 研究を進める上で必要な優れた設備と人材が揃った素晴らしい施設と思えます。共同研究が活発に行われていることも良い点であると思うし、生理研内に限らず基生研とのつながりもあるとのことで、大変魅力的な場所だと感じました。
- ・ まず第一印象は外食をする場所が少なく、各研究室が離れていることに不便を感じました。一方、生理研内部は学生も含め一人一人に十分な実験環境が整っている印象を受けました。ただ、施設内部に使用されていないスペースがあるように感じ、ラボ数を増やすことが出来るのではということも感じました。
- ・ 今回、私が参加したコースの実習は岡崎カンファレンスセンターであったため、生理学研究所を見る機会は最終日のfMRI見学くらいしかなかったのですが、fMRI内の刺激の呈示方法が今まで自分の研究で使ってきたものと違っていたので、それがとても印象に残っています。どちらの方法がよいのか、自分が研究する際にも取り入れることが可能なのか聞いておけばよかったと思っています。
- ・ 閑静な環境であり、人的資源、物的資源共に豊富に感じたので、研究をするにはとても良い環境だと思えました。
- ・ 行ってみて日本のトップレベルの研究所だということを実感した。働いている方々も仲がよさそうで良い雰囲気だったと思えます。
- ・ 夏は非常に暑い愛知県岡崎に在るが、生理研に実際行って見て研究には非常に良い環境だと感じた。生理研では常に最先端の研究や実験装置があり、私がお世話になったコースの研究員全ての方が生理学はもとより計測機器に関しても非常に詳しく、やはりここにいる方々の研究に対する取組む姿勢が、大学院の1研究室に居る私たちとは全く違うというギャップを感じた。
- ・ 今回トレーニングコースで実習したところは、素晴らしい研究をされているという点でかねてから非常に尊敬していた先生の研究室でしたので、そこでの実習は単に実験技術の習得以上の意味がありました。研究室のメンバーは自主性を持ちながら研究を行っており、とてもいい雰囲気でした。いくつかの生理教室を知っていますが、中でも一番でないかという印象はもちました。時間の余裕が無く他の研究室を見て回ることが出来ませんでしたが、とても魅力のある研究所だと思えます。岡崎の街も静かで研究するには恵まれた環境と思えました。

14. 生理学研究所およびトレーニングコースへの要望

- ・ 私にとっては文句の付けどころの無い、充実した一週間を過ごす事が出来ました。
- ・ もっと期間を長くして、深く学んだり、複数のコースに参加したり出来るといいと思う。トレーニングコースの受講料を振り込んだ後、特に連絡が無かったので少々不安だった。今回のトレーニングコースの期間中、丁度ロッジの無線LANが不通になっており、不便だった。

- ・ トレーニングコース参加費の送金の確認くらいはメールで送っていただきたい。また、ログジを希望しても不参加になる場合でも参加する人の宿をできるだけ安価で便利に使いやすいように配慮をしていただきたい。
- ・ 前述のように、少なくとも私が受けたトレーニングコースに関してはクオリティーが高いと思う。今後もこのような企画を続けていって欲しい。
- ・ 特に、不満は感じませんでした。
- ・ 初日のパーティー以外で、自分の指導を担当されたラボの方の研究内容などについて聞く機会が少なかったので、そのような場があれば良いと思いました。(昼食と一緒に食べる等.)
- ・ 特に要望はありません。今後も継続してトレーニングコースを続けていただきたいと思います。
- ・ 1年に2回ぐらいやってほしい
- ・ 複数のコースで受講したいものがあり、そこから一つに絞る必要があったので、可能であれば、年2回ぐらい行ってほしいものです。
- ・ 食堂をつくっていただきたいです。
- ・ 今後もこのトレーニングコースを続けていただけたらと思います。
- ・ 大変勉強になりましたので、多少経験を積んだ段階でまた受講させて頂きたいと思います。2年連続で再受講を申し込んでも構わないでしょうか？
- ・ 中級コースのトレーニングもお願いしたい。
- ・ トレーニングコース初日に頂戴するテキストは講義で使う内容を掲載していただければと思います。利用しないテキストを持ち帰るのも大変ですので・・。
- ・ できればもう少し少人数にするか、レベルごとにクラス分けしてもらえたらと思いました。
- ・ コースに必要な予習を、もう少しわかりやすいように示してほしい。
- ・ 自分の勉強不足を棚に上げるようですが、同じトレーニングコース内の受講者のレベルが違いすぎるので、クラス分けがあったもよかったかと思います。
- ・ 特になし。
- ・ ほかの機材でもトレーニングコースを開設していただけたらと思います。よろしくお願いします。
- ・ Matlabなどを使用した実験プログラムの組み方の講義なども受けてみたいと思いました。
- ・ 今後もこのようなコースを開いて頂けたらと思います。
- ・ 今後も、このようなトレーニングコースをもっと盛んにやってほしいです。
- ・ ネットワークについて
- ・ また一般公開などあれば参加してみたい。
- ・ ログジに入ることができず、かなり残念でした。
- ・ もう少し長い期間(二週間以上)の方がもう少しまとまった形で学べるような気がします。
- ・ とくになし
- ・ 非常によい行事であると思います。特に要望はありません。
- ・ 隔年でプログラムを変えるなどしていただければ、また受けたいと思います。
- ・ 今後も続けてほしい。
- ・ これからも、是非続けていただければと思います。
- ・ もう少し実験をする期間が長いほうが良いと思いました。もっとじっくりできたらな、と思いました。
- ・ 個人的にはもっと長時間腰をすえてじっくり実験できればいいなあ、と思いました。
- ・ これからもこのすばらしいコースをずっと続けてほしいです。また講習料金について、研究費を利用可能なポストドクなどについては、もう少し高くても良いように感じました。
- ・ この講習会は印象として学生に神経科学のさまざまな技術を教えようという姿勢がみられるのですが、それは非常に重要なことだと思います。できれば、さらに、もう一歩ポストドクや研究者の更なる発展向上を図る、同様な講習会があればいいなと思いました。
- ・ もう少し長くてもうれしいです。
- ・ 今回トレーニングコースを受講して大変ためになったので、このような実験技術を身につけられるような機会をもう少し増やしてもらいたいです。
- ・ 「実習の感想」をもって、かえさせていただきます。
- ・ これからもぜひ続けていただきたいと思います。
- ・ 共同研究までではないが、もう少し長いセミナーがあるといいなと思います。
- ・ 要望は特にありません。
- ・ 最終日の研究室訪問という企画は、大変良いと思いました。しかし、～地区の何号室と書かれても、いざ研究室を回ってみようと思っても、どこにあるのかわかりませんでした。トレーニングコースの先生に聞けば教えて頂けたのですが、急に訪問しようと思った所だったので、聞きそびれてしまいました。わかりやすい地図などを頂けたら、なお良かったと思います。
- ・ トレーニングコースがあるおかげで、普段の実験をより理解でき、また研究を進めることができるものと実感しました。少人数で研究室の方と密に触れあう機会は非常に貴重だと思います。今後もぜひ、続けていってください。
- ・ トレーニング内容については満足です。ただ強いてあげるなら、山手地区で昼食や飲み物を買うのにちょっと不便を感じました。

- ・ トレーニングコースに毎年参加する人はあまりいないと思います。ですので初日に行なわれる講演は興味のない人にとってはあまり効率の良い時間になってしまっているのでは、講演よりも研究室紹介に時間を割いて各研究室の研究内容を詳しく紹介してもらった方がよいと思います。
- ・ 今回私の所属する研究室から 3 名が別々のコースに参加を希望させていただいたのですが、実際に参加可能であったのは私 1 人でした。受け入れ先の先生方にとって大変な事とは存じますが、もう少し参加枠を広げていただければ幸いです。
- ・ 一週間で全てを網羅する事は難しいですし、短期だからこそ、生理研の方も、参加者も参加できる様に思います。正直今回の実習については、大満足しました。強いて言うなら、もう少し勉強させていただきたかったという感想です。
- ・ 一日目のプログラムの時間を短縮してほしい。あれだけ長時間になると、聞いているほうは疲れてしまうので、講演時間を短くするなどして、全体的に時間短縮してほしい。
- ・ もう少し、涼しい期間にずらしていただくと・・・。
- ・ 参加者の大半が、マスター、ドクター、研究者の方々に、レベルが高かったのも、学部生向けのトレーニングコースで、実験の基礎などを学ぶコースを要望いたします。
- ・ 時間などの都合で厳しいとは思いますがこのような機会を年に 2 回ほどつくっていただければうれしかないと思います。トレーニングコースへ参加しなければ交流を持つことがないであろう研究者や大学院生と話すこともでき、意見の交換などができることは非常に良い機会を与えてもらえたと思います。これからもぜひトレーニングコースを続けていって欲しいと思います。ありがとうございました。
- ・ SPM プラスアルファの実習があればありがたいです。中級者向け講座のようなものが、とくになし
- ・ ロッジを利用について、生理学研究所と遠い所の人優先利用の方がよい(交通費・旅費負担が大きい)
- ・ 暑さ対策は万全なようでしたが、逆に初日のコンファレンスではエアコンが効きすぎて寒すぎました。各研究部門の紹介をしていただき、最終日に訪問できたのは非常に有意義でしたが、研究室が明大時、山手のどこにあるのかがすぐには分かりませんでしたので、トレーニングコースの冊子に部門とその所在の一覧表と、できれば研究概要があると、冊子を見ただけで、興味を引き立てられる分野の研究室への訪問スケジュールが立てられるので、時間を無駄にしないと思います。
- ・ ぜひ毎年続けてください。できれば、もっと多人数を取れるようにするか、あるいは他の種類のコースを増やしていただくと嬉しいです。
- ・ 金曜日の午後のことがスタッフの人たちによく伝わっていなかったと思う。受講者もどうしていいのかわからなくて戸惑っていた。
- ・ 特にありません。今のままでよいと思いました。
- ・ スタッフの皆さんの負担は大きいと思われませんが、是非これからも続けてください。
- ・ 非常によいものだと思うので、今後も発展的に継続されることを期待しております。また、データ解析のような大人数のコースでは、レベル別にすることも検討して欲しいと思いました。
- ・ コース種類の充実、また内容の充実を望みます。
- ・ ぜひ次の中級者コースにも参加したいと思っています。最初は人数が多いと思ったけれど、あれくらいチューターの人数などがあれば十分丁寧な指導が受けられると思いました。次回は内容的にももっとレベルに分けたことができたらいいと思いました。一回の期間を短くしてレベル別にわけてあるほうが充実しているように感じました。
- ・ 初めての参加でしたが、非常に面白かったです。ありがとうございました。
- ・ 初日の講演の際の空調が強すぎたような気がします。もう少し冷房を抑えていただくと、快適に聴講できたと思います。
- ・ トレーニングコースのような講習会をこれからもぜひ続けていただきたいと思います。また、多くの研究内容を教えていただきたいので、開催期日をずらしていただいたり、できれば実習者以外の見学という枠でも、もう少し参加人数を増やしたりしていただければと思います。
- ・ 特にないです。
- ・ とくになし
- ・ 今後、さらにアドバンスコースもある伺いました。まだ初学者で、わからないことがたくさんありますので、今後研究を進める上で困ったときには、先生方にご多忙と思いますが、相談させていただけるとありがたいです。これからもこのようなかなり充実した内容で、負担感が少ない参加費のトレーニングコースがあれば参加してみたいです。是非学びたい人たちのために継続してください。
- ・ とても貴重な体験をさせていただき有難うございます。
- ・ 内容にはまったく不満はありませんが、もし可能ならばトレーニングコースの募集人数とロッジ利用可能人数を増やして頂きたいです。
- ・ 是非ともトレーニングコースはこれからも続けていってほしいです。
- ・ トレーニングコースへの要望としまして、上記にも書きましたように期間を長くしてもらいたいと思います。
- ・ 実習の感想に書いたので省略
- ・ とても有意義な催しなので、是非これからも続けてほしいと思います。内容も毎年一緒ではなく、少しずつ変えることで連続しての参加も可能になると思うので、上級者向けのコースなどの検討もお願いしたいです。

- ・私の所属したコースでは先生方研究員の方々が非常にわかりやすく説明していただきとても良い体験ができた。予定していた研究テーマの全てを行うには時間が足りず、複数のイメージングや解析を全て行うことができず、研究員の方にお任せしてしまったので、分担や規定時間を設けて実験を行った方が良かったと思う。(といっても初めてなのでどうしても時間は掛かってしまうが) 宿舍の提供や環境は非常にありがたかった。宿泊費が値上げされたと聞いたが、自費で参加する学生にとってはまだ一般的なホテルより良いと思う。問題があるとすれば、私の宿泊した部屋の瞬間湯沸かし器が温度設定できないタイプで、気をつけていても温度が一定でなく火傷しそうになった。また、宿舍(三島ロッジ)でネットワークが私たちが来る前から使用禁止で滞在中も使えなかったために、メールやウェブでの情報を得る事ができなかった。あらかじめ悪用されない様提供する側で制限設定をすべきだと思う。
- ・また来年も開催して下さい。